



# Landelijk onderzoek afhandeling (no-cure- no-pay-)bezwaren WOZ



## Inhoud

|                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Samenvatting .....                                                                    | 2  |
| Conclusies over de mate waarin WOZ-bezwaren zijn gehonoreerd .....                    | 2  |
| Conclusies over de redenen waarom (no-cure-no-pay-) bezwaren worden gehonoreerd ..... | 3  |
| 1    Inleiding .....                                                                  | 4  |
| 1.1    Achtergrond .....                                                              | 4  |
| 1.2    Onderzoeksvragen .....                                                         | 4  |
| 1.3    Onderzoeksopzet en verantwoording .....                                        | 5  |
| 2    De mate waarin (no-cure-no-pay-)bezwaren worden gehonoreerd .....                | 8  |
| 2.1    Kengetallen bezwaren 2022 (waardepeildatum 1 januari 2021) .....               | 8  |
| 2.2    Kengetallen over bezwaren woningen .....                                       | 9  |
| 2.3    Kengetallen over bezwaren niet-woningen .....                                  | 12 |
| Conclusies over de mate waarin WOZ-bezwaren zijn gehonoreerd .....                    | 14 |
| 3    De redenen waarom (no-cure-no-pay-) bezwaren worden gehonoreerd .....            | 16 |
| 3.1    Vergelijkende kengetallen representativiteit .....                             | 16 |
| 3.2    Kengetallen reden honorering no-cure-no-pay-bezwaren woningen .....            | 17 |
| Conclusies over de redenen waarom (no-cure-no-pay-) bezwaren worden gehonoreerd ..... | 18 |
| Bijlage .....                                                                         | 19 |
| B1.1 - Tellingen .....                                                                | 19 |
| B1.2 - Deelnemende gemeenten hoofdstuk 2 .....                                        | 19 |
| B1.3 - Deelnemende gemeenten hoofdstuk 3 .....                                        | 21 |



## Samenvatting

### Mate waarin WOZ-bezwaren zijn gehonoreerd

Uit de resultaten van dit deel van het onderzoek blijkt dat er net als bij waardepeildatum 1 januari 2019 sprake is van significante verschillen tussen bezwaren die zijn ingediend door ncnp-bureaus en bezwaren die dit niet zijn. Uit de cijfers komt naar voren dat gemiddeld de bezwaren van de ncnp-bureaus een lager honoreringspercentage (percentage bezwaren dat leidt tot een andere waarde) hebben en een langere doorlooptijd. Het lagere honoreringspercentage is met name aan de orde bij de WOZ-bezwaren gericht op woningen.

In dit onderzoek is een bezwaar (of beroep) uitsluitend als "gehonoreerd" aangemerkt, indien sprake is van een verandering van de waarde. In juridische zin kan ook sprake zijn van het honoreren van een bezwaar wanneer de waarde in stand blijft, maar bijvoorbeeld de gemeente tekort is geschoten in de onderbouwing. Ook deze "juridische honorering" kan leiden tot een proceskostenvergoeding. Het percentage procedures dat leidt tot een proceskostenvergoeding is daarmee hoger dan het hieronder genoemde percentage bezwaren dat geleid heeft tot een verandering van de waarde.

De onderlinge verschillen tussen ncnp-bezwaren en alle bezwaren zijn voor de waardepeildata 1 januari 2019 en 1 januari 2021 vergelijkbaar. Maar bij waardepeildatum 1 januari 2021 is overall het honoreringspercentage lager.

|                                             | 1 januari 2019 |               | 1 januari 2021 |               |
|---------------------------------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
|                                             | NCNP           | alle bezwaren | NCNP           | alle bezwaren |
| Gemiddelde doorlooptijd woningbezwaar       | 203 dagen      | 160 dagen     | 208 dagen      | 151 dagen     |
| Gemiddelde doorlooptijd niet-woningbezwaar  | 224 dagen      | 166 dagen     | 227 dagen      | 169 dagen     |
| Percentage gehonoreerde woningbezwaren      | 30,3 %         | 41,8 %        | 27,4 %         | 37,7 %        |
| Percentage gehonoreerde niet-woningbezwaren | 18,1 %         | 18,8 %        | 12,3 %         | 13,5 %        |

Verder bestaat soms nog steeds de beeldvorming dat een relatief groot deel van de gehonoreerde bezwaren van no-cure-no-pay-bureaus slechts een kleine verandering krijgen. Deze beeldvorming blijkt ook bij deze herhaalmeting niet terecht te zijn. Van de gehonoreerde woningbezwaren "niet NCNP" blijkt 30% een waardevermindering te hebben van minder dan € 12.000. Bij de gehonoreerde woningbezwaren door no-cure-no-pay ligt dit ruim onder de 20%. De helft van de gehonoreerde woningbezwaren bij de no-cure-no-pay-bureau heeft een waardeverandering van meer dan € 25.000. Bij de bezwaren "Niet NCNP" is dit € 20.000.



## Beroepen

Ncnp-bureaus gaan relatief vaker in beroep en in vergelijking met de meting naar waardepeildatum 1 januari 2019 neemt het aandeel van ncnp- bureaus hierin toe.

|                               | 1 januari 2019   |                  | 1 januari 2021   |                  |
|-------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|                               | NCNP             | alle<br>beroepen | NCNP             | alle<br>beroepen |
| Aantal beroepen woningen      | 2691<br>(66,1 %) | 4072             | 3210<br>(75,2 %) | 4273             |
| Aantal beroepen niet-woningen | 425<br>(67,7 %)  | 628              | 536<br>(75,3 %)  | 712              |

Ook bij deze kengetallen past de kanttekening dat de genoemde aantallen betrekking hebben op de gemeenten die in dit onderzoek zijn betrokken en dus niet op alle WOZ-beroepsprocedures in Nederland. De totale stijging van het aantal procedures tussen 2020 (waardepeildatum 1 januari 2019) en 2022 (waardepeildatum 1 januari 2021) is daarmee groter dan uit deze cijfers blijkt, omdat dit jaar minder gemeenten hebben deelgenomen aan het onderzoek.

## Redenen waarom (no-cure-no-pay-) bezwaren worden gehonoreerd

Het beeld wat betreft de reden voor honorering van ncnp-bezwaren is, zoals verwacht, niet significant verschoven sinds het onderzoek naar waardepeildatum 1 januari 2019. Er is een lichte stijging in de reden honorering “onjuiste primaire objectkenmerken” te zien. De reden hiervoor ligt waarschijnlijk in de overgang naar gebruiksoppervlakte die voor een groot deel van de gemeenten per waardepeildatum 1 januari 2021 heeft plaatsgevonden.

Er is alleen inzicht in de redenen voor honorering van ncnp-bezwaren. In de vragenlijst van de Waarderingskamer, waar tijdens het vorige onderzoek uit is geput om een beeld te vormen van de redenen voor honorering van alle bezwaren (geen onderscheid type bezwaren), maakt deze vraag sinds 2022 geen onderdeel meer uit. Desondanks ligt het in de lijn der verwachting dat ook voor de gehonoreerde bezwaren als geheel geconcludeerd kan worden dat het merendeel van de redenen voor honorering van ncnp-bezwaren voor woningen liggen in een onjuiste registratie van secundaire objectkenmerken of een onjuiste onderbouwing van de WOZ-waarde.



# 1 Inleiding

## 1.1 Achtergrond

### Eerder onderzoek Waarderingskamer

In 2021 heeft de Waarderingskamer een kwantitatief onderzoek uitgevoerd naar de mate waarin en de reden waarom (no-cure-no-pay-) bezwaren worden gehonoreerd. Uit dat onderzoek is gebleken dat er voor waardepeildatum 1 januari 2019 sprake was van grotere verschillen tussen de no-cure-no-pay-bezwaren en de overige bezwaren, dan als uitgangspunt was genomen in het WODC-rapport. Uit de cijfers kwam naar voren dat gemiddeld de bezwaren van de no-cure-no-pay-bureaus een lager honoreringspercentage (percentage bezwaren dat leidt tot een andere waarde) hebben en een langere doorlooptijd. Deze, maar ook andere onderzoeksresultaten, zijn door de betrokken stakeholders gebruikt in het debat over het vormgeven van maatregelen ter optimalisering van de WOZ-uitvoering.

### Deze herhaalmeting – bezwaarafhandeling in 2022 (waardepeildatum 1 januari 2021)

In 2023 is er opnieuw veel maatschappelijke aandacht geweest voor het groeiend aantal WOZ-bezwaren. Op 23 maart 2023 heeft de staatssecretaris van Financiën een plan van aanpak voor het omgaan met no-cure-no-pay-bezwaren bij de uitvoering van de WOZ en de BPM aan de Tweede Kamer heeft gestuurd. Daarom heeft de Waarderingskamer in mei 2023 opnieuw een onderzoek uitgevoerd naar de afhandeling van de in 2022 ontvangen WOZ-bezwaren (waardepeildatum 1 januari 2021).

## 1.2 Onderzoeksvragen

De door de Commissie Regelgeving en Controle (CRC) van de Waarderingskamer bij de vorige meting vastgestelde onderzoeksvragen staan ook nu centraal:

- Wat is de mate waarin (no-cure-no-pay-)bezwaren worden gehonoreerd?
- Wat is de reden waarom (no-cure-no-pay-)bezwaren worden gehonoreerd?

Deze twee vragen worden achtereenvolgens in de hoofdstukken 2 en 3 op kwantitatieve wijze vanuit verschillende invalshoeken belicht.

Dit onderzoek is uitdrukkelijk een herhaalmeting. In verband hiermee is de aanpak van het onderzoek en de structuur van de rapportage zoveel mogelijk gelijk gehouden met het oog op de vergelijking van de resultaten. Dit betekent bijvoorbeeld dat er net zoals in 2021 is gekozen voor het indelen van de bezwaren in twee categorieën, namelijk “NCNP” en “Niet NCNP”, omdat de dienstverlening van de landelijk opererende no-cure-no-pay-bureaus centraal staat in de maatschappelijke discussie over de groei van deze dienstverlening in de afgelopen jaren.



### 1.3 Onderzoekopzet en verantwoording

Informatie over honorering van WOZ-bezwaren wordt vastgelegd in de Landelijke Voorziening WOZ (LV WOZ), omdat deze gegevens van groot belang zijn voor de belastingheffing door gemeenten, waterschappen en Belastingdienst en voor andere afnemers van de WOZ-gegevens. Daarmee is dit onderzoek voor een groot gedeelte gebaseerd op de gegevens in de LV WOZ.

De LV WOZ bevat echter geen gegevens waaruit afgeleid kan worden of een belanghebbende zich bij een eventueel bezwaar of beroep heeft laten bijstaan door een gemachtigde en zo ja, of deze gemachtigde werkt op basis van no cure no pay. Daarom zijn voor dit onderzoek deze gegevens opgevraagd bij gemeenten en uitvoeringsorganisaties (hierna: gemeenten).

De combinatie van gegevens vanuit de LV WOZ en gegevens afkomstig van gemeenten heeft geleid tot de volgende opzet:

1. Op 31 maart 2023 heeft de Waarderingskamer aan alle gemeenten gevraagd om een overzicht te verstrekken (WOZ-objectnummers) van de bezwaren naar waardepeildatum 1 januari 2021, ingediend door een gemachtigde. Dit betreft dus alle bezwaren die niet door de individuele belanghebbende zelf zijn ingediend. De gemachtigde kan dus zowel bijvoorbeeld één van de grotere belastingadviseurs zijn, als een no-cure-no-pay-bureau. Daarbij is ook gevraagd aan te geven welk bureau voor dit object als gemachtigde optreedt. Deze uitvraagperiode viel in een voor gemeenten zeer drukke periode, immers dit waren de laatste drie weken van de bezwaarperiode voor WOZ-waarden van 2023 (waardepeildatum 1 januari 2022). Bij de aanvraag heeft de Waarderingskamer aangegeven dat het zich realiseerde dat de uitvraag op een druk moment kwam, maar dat gezien de wens om de rapportage tijdig voor de zomer beschikbaar te hebben, er geen alternatief was.
2. Tevens is gevraagd of men bij de WOZ-bezwaren, ingediend door een gemachtigde, die gehonoreerd waren wilde aangeven wat de reden van honorering was. Als mogelijke indeling van deze reden van honorering is gevraagd om zoveel mogelijk onderscheid te maken tussen de volgende categorieën:
  - Onjuiste objectafbakening
  - Onjuiste primaire kenmerken, zoals onjuiste gebruiksoppervlakte, type, bijgebouwen, kavelgrootte, etc.
  - Onjuiste secundaire objectkenmerken
  - Onjuiste waarde/waarde-onderbouwing (objectief vast te stellen fout in taxatie)
  - Aanpassing WOZ-waarde op basis van eigen verkoopprijs
  - Waarderingsuitzonderingen (zoals waterverdedigingswerken of buiten aanmerking laten brandgangen)
  - Gelijkheidsbeginsel
  - Kleine aanpassing van de waarde ter voorkoming van langere procedures.



3. Gezien de bezwaarperiode die in 2023 heeft geleid tot een significant hoger aantal ontvangen WOZ-bezwaren, maar vooral ook een significant hoger aantal informele contacten tussen belanghebbenden en gemeenten over de WOZ-waarde, hebben diverse gemeenten aangegeven dat zij geen mogelijkheid zagen om de gevraagde gegevens uit de systemen te verzamelen en aan te leveren aan de Waarderingskamer. Veruit de meeste gemeenten hebben echter wel een bestand aangeleverd met het overzicht van bezwaren alleen vanuit no-cure-no-pay-bureaus (hierna: ncnp-bureaus).
4. De gegevens die gemeenten hebben aangeleverd, de gegevens uit de LV WOZ en de kengetallen van gemeenten die waren opgegeven bij de voortgangsinventarisatie april 2023 zijn met elkaar vergeleken voor een tussentijdse consistentie controle. Bij enkele tientallen gemeenten bleek dat de opgave alleen betrekking had op de gehonoreerde no-cure-no-pay-bezwaren (hierna: ncnp-bezwaren). Deze verwarring was ontstaan, doordat in de opvraag gevraagd was om voor de gehonoreerde bezwaren tevens aan te geven wat de reden van honorering was. De meeste van deze organisaties hebben na een verzoek hierom alsnog ook voor de niet-gehonoreerde bezwaren aangeleverd welke waren ingediend door een gemachtigde op basis van no cure no pay. Van een enkele gemeente zijn de gegevens naar aanleiding van de consistentiecontrole uitgesloten van het onderzoek.
5. Uit de gegevens vanuit de LV WOZ is vervolgens inzichtelijk gemaakt wat het aantal WOZ-objecten onder bezwaar is voor de in dit onderzoek deelnemende gemeenten naar WOZ-waardeprijddatum 2021. Deze gegevens zijn gecombineerd met de door gemeenten aangedragen gegevens. Op basis van deze combinatie onderscheiden we in dit onderzoek twee verschillende categorieën. Bezwaren die niet zijn ingediend door ncnp-bureaus, dit zijn voornamelijk bezwaren ingediend door belanghebbenden zelf, maar ook door gemachtigden die niet werken op basis van ncnp (hier verder aangeduid als "Niet NCNP") en bezwaren die zijn ingediend door gemachtigden die naar verwachting werken op basis van het no-cure-no-pay principe.
6. Naast bezwaren ingediend door de ncnp-bureaus zijn ook namen aangeleverd van grote en middelgrote belastingadviseurs, van makelaarskantoren etc. Deze aantallen aangeleverde namen waren echter mede vanwege hetgeen zojuist beschreven en net als bij de vorige meting te klein om in een eigen representatieve categorie in te delen. Daarom zijn deze, indien ze door gemeenten waren aangeleverd, ingedeeld in de categorie "Niet NCNP". Het onderbrengen van belastingadviseurs en makelaarskantoren in deze categorie heeft een kleine negatieve, maar niet significante, invloed op het honoreringspercentage van de categorie "niet NCNP".
7. In 2021 telde Nederland 352 gemeenten. In dit onderzoek is uitgegaan van 342 gemeenten. Dit is het aantal gemeenten in Nederland per 1 januari 2023. De objecten van de herindelingsgemeenten zijn bij de "nieuwe" gemeente meegeteld.
8. De cijfers en analyses in hoofdstuk 2 van het rapport zijn gebaseerd op de gegevens van 263 gemeenten (van de in totaal 342 gemeenten in Nederland). Deze gemeenten hebben gezamenlijk circa 7,7 miljoen WOZ-objecten, van de in totaal circa 9,2 miljoen WOZ-objecten. Daarmee zijn 84% van de WOZ-objecten betrokken in dit onderzoek



en zijn de uitkomsten van dit onderzoek voldoende representatief voor geheel Nederland. Maar de in de rapportage genoemde aantallen betreffen dus niet de aantallen in het hele land. Er is voor gekozen om de aantallen niet te extrapoleren. De genoemde percentages en decielen zijn echter wel representatief voor het hele land.

9. Voor de kenmerken/cijfers in hoofdstuk 3 hebben we ons beperkt tot de woningen. De door gemeenten vermelde redenen voor niet-woningen zijn beperkt in aantal en zo divers dat een indeling conform bovenstaande categorieën niet goed te maken is. Alleen de gemeenten waar de reden voor honorering bezwaar voor meer dan 75% van de woningen in een categorie te plaatsen is, zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Dit zijn 135 gemeenten. Een vergelijking van deze 135 gemeenten met de landelijke basiskengetallen uit hoofdstuk 2 toont aan dat deze gemeenten voldoende representatief zijn voor heel Nederland.
10. Van de 135 gemeenten is vervolgens een verzameling gemaakt van ingevulde redenen die via zoektermen zijn gecategoriseerd. De categorie "Waarderingsuitzonderingen" bleek onvoldoende vermeld waardoor deze niet is opgenomen in het overzicht in hoofdstuk 3. Vervolgens resteerden er nog een aantal redenen die niet gekoppeld konden worden op basis van de zoektermen. Deze zijn waar mogelijk via een handmatige beoordeling aan de juiste categorie toegevoegd. Soms zijn er redenen vermeld die in meerdere categorieën in te delen vallen. In dat geval is de bovenstaande volgorde van categorieën bepalend geweest.



## 2 De mate waarin (no-cure-no-pay-)bezwaren worden gehonoreerd

### 2.1 Kengetallen bezwaren 2022 (waardepeildatum 1 januari 2021)

| Waardepeildatum 1 januari 2021                                                                                                | Aantal    | Percentage |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| Aantal WOZ-objecten (beschikte waarden) Landelijk                                                                             | 9.172.346 | 100%       |
| Aantal WOZ-objecten in gemeenten waarvan wij gegevens ontvangen en verwerkt hebben en betrokken zijn in onderstaande tabellen | 7.684.893 | 84%        |

Objecten onder bezwaar:

| Waardepeildatum 1 januari 2021                                                                               | Totaal             | NCNP                | Niet NCNP           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| WOZ-objecten onder bezwaar<br>(t.o.v. aantal WOZ-objecten, resp. t.o.v. het aantal objecten onder bezwaar)   | 273.556<br>(3,6 %) | 111.647<br>(40,8 %) | 161.909<br>(59,2 %) |
| - waarvan woningen<br>(t.o.v. aantal woningen resp. t.o.v. het aantal woningen onder bezwaar)                | 231.617<br>(3,3 %) | 99.266<br>(42,9 %)  | 132.351<br>(57,1 %) |
| - waarvan niet-woningen<br>(t.o.v. aantal niet-woningen resp. t.o.v. het aantal niet-woningen onder bezwaar) | 41.939<br>(6,7 %)  | 12.381<br>(29,5 %)  | 29.558<br>(70,5 %)  |

Gehonoreerde objecten onder bezwaar en openstaande bezwaren:

| Waardepeildatum 1 januari 2021                                                             | Totaal             | NCNP               | Niet NCNP          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Gehonoreerde bezwaren<br>(t.o.v. objecten onder bezwaar excl. openstaande bezwaren)        | 87.941<br>(34,2 %) | 27.560<br>(25,8 %) | 60.381<br>(40,3 %) |
| - waarvan woningen<br>(t.o.v. woningen onder bezwaar excl. openstaande bezwaren)           | 82.989<br>(37,7 %) | 26.156<br>(27,4 %) | 56.833<br>(45,6 %) |
| - waarvan niet-woningen<br>(t.o.v. niet-woningen onder bezwaar excl. openstaande bezwaren) | 4.952<br>(13,5 %)  | 1.404<br>(12,3 %)  | 3.548<br>(14,1 %)  |
| Openstaande bezwaren<br>(t.o.v. objecten onder bezwaar)                                    | 16.749<br>(6,1 %)  | 4.777<br>(4,3 %)   | 11.972<br>(7,4 %)  |
| - waarvan woningen<br>(t.o.v. woningen onder bezwaar)                                      | 11.409<br>(4,9 %)  | 3.803<br>(3,8 %)   | 7.606<br>(5,7 %)   |
| - waarvan niet-woningen<br>(t.o.v. niet-woningen onder bezwaar)                            | 5.340<br>(12,7 %)  | 974<br>(7,9 %)     | 4.366<br>(14,8 %)  |

Wanneer deze kengetallen over waardepeildatum 1 januari 2021 worden vergeleken met de kengetallen uit de eerdere rapportage over waardepeildatum 1 januari 2019, dan valt op dat:

- zowel bij de woningen als de niet-woningen ligt het percentage ncnp-bezwaren circa 10 procentpunt hoger. Bijvoorbeeld bij woningen is nu 42,9 % van de woningen onder



bezwaar het gevolg van een ncnp-bezwaar, terwijl bij waardepeildatum 1 januari 2019 dit 32,8 % was;

- het percentage nog openstaande bezwaren ligt bij waardepeildatum 1 januari 2021 iets lager dan bij waardepeildatum 1 januari 2019, terwijl de meting in beide gevallen gedaan is ongeveer één jaar na het einde van de bezwaarperiode;
- het percentage gehonoreerde bezwaren ligt zowel bij de woningen als de niet-woningen ongeveer 4 procentpunt lager dan bij waardepeildatum 1 januari 2019. Bijvoorbeeld bij de woningen is nu bij 37,7 % van de woningen onder bezwaar sprake van een verandering van de waarde, terwijl dat bij waardepeildatum 1 januari 2019 42,0 % was;
- het relatieve verschil tussen het honoreringspercentage bij de ncnp-bezwaren en de niet-ncnp-bezwaren is nagenoeg gelijk gebleven. Bij de woningen is dat relatieve verschil nu 18,2 procentpunt (45,6 % minus 27,4 %), terwijl dit bij waardepeildatum 1 januari 2019 17,9 procentpunt (48,2 % minus 30,3%) was.

## 2.2 Kengetallen over bezwaren woningen

Doorlooptijd bezwaarafhandeling, gemiddelde vermindering en beroepsprocedures woningen:

| Woningen<br>Waardepeildatum 1 januari 2021                                   | Totaal             | NCNP               | Niet NCNP          |
|------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Woningen onder bezwaar                                                       | 231.617            | 99.266             | 132.351            |
| Gehonoreerd<br>(t.o.v. woningen onder bezwaar excl.<br>openstaande bezwaren) | 82.989<br>(37,7 %) | 26.156<br>(27,4 %) | 56.833<br>(45,6 %) |
| Afgewezen                                                                    | 137.248            | 69.309             | 67.939             |
| Openstaand<br>(t.o.v. woningen onder bezwaar)                                | 11.409<br>(4,9 %)  | 3.803<br>(3,8 %)   | 7.606<br>(5,7 %)   |
| <b>Gemiddelde doorlooptijd per WOZ-<br/>object (in dagen)*</b>               | <b>151</b>         | <b>208</b>         | <b>108</b>         |
| <b>Gemiddelde waardeverandering</b>                                          | <b>€ 38.959</b>    | <b>€ 40.693</b>    | <b>€ 38.160</b>    |
| <b>Gemiddelde waardeverandering<br/>(t.o.v. oorspronkelijke WOZ-waarde)</b>  | <b>10,4%</b>       | <b>9,5%</b>        | <b>11,0%</b>       |
| <b>Aantal beroepen</b>                                                       | <b>4.273</b>       | <b>3.210</b>       | <b>1063</b>        |

\*De wijze waarop de doorlooptijd van een bezwaar is bepaald is opgenomen in bijlage 1.

Decielen waardeverandering  
woningen absoluut:

|             | Totaal<br>(euro's) | NCNP<br>(euro's) | Niet<br>NCNP<br>(euro's) |
|-------------|--------------------|------------------|--------------------------|
|             | 1.000              | 1.000            | 1.000                    |
| 10 %        | 6.000              | 11.000           | 5.000                    |
| 20 %        | 10.000             | 15.000           | 9.000                    |
| 30 %        | 14.000             | 18.000           | 12.000                   |
| 40 %        | 18.000             | 22.000           | 16.000                   |
| <b>50 %</b> | <b>22.000</b>      | <b>25.000</b>    | <b>20.000</b>            |
| 60 %        | 28.000             | 30.000           | 26.000                   |
| 70 %        | 37.000             | 38.000           | 35.000                   |
| 80 %        | 51.000             | 50.000           | 51.000                   |
| 90 %        | 81.000             | 77.000           | 83.000                   |
| 100 %*      | 11.310.000         | 3.175.000        | 11.310.000               |

Decielen waardeverandering  
woningen relatief:

|             | Totaal<br>( % ) | NCNP<br>( % ) | Niet NCNP<br>( % ) |
|-------------|-----------------|---------------|--------------------|
|             | 0,10 %          | 0,10 %        | 0,10 %             |
| 10 %        | 2,70 %          | 3,40 %        | 2,30 %             |
| 20 %        | 4,10 %          | 4,40 %        | 3,90 %             |
| 30 %        | 5,10 %          | 5,30 %        | 5,00 %             |
| 40 %        | 6,00 %          | 6,20 %        | 5,90 %             |
| <b>50 %</b> | <b>7,20 %</b>   | <b>7,20 %</b> | <b>7,20 %</b>      |
| 60 %        | 8,60 %          | 8,40 %        | 8,80 %             |
| 70 %        | 10,40 %         | 10,00 %       | 10,70 %            |
| 80 %        | 13,60 %         | 12,50 %       | 14,20 %            |
| 90 %        | 20,80 %         | 17,10 %       | 22,50 %            |
| 100 %       | 1568,90 %       | 815,40 %      | 1568,90 %          |

Het overzicht van de decielen kan als volgt gelezen worden:

- van alle WOZ-bezwaren die zijn gehonoreerd lag bij 10% van de uitspraken de waardeverandering tussen € 1.000 en € 6.000. Bij waardepeildatum 1 januari 2019 was dit nog bij 20% van de uitspraken het geval;
- van de gehonoreerde woningbezwaren "niet NCNP" blijkt 30% een waardevermindering te hebben van minder dan € 12.000. Bij de gehonoreerde woningbezwaren door no-cure-no-pay ligt dit ruim onder de 20%. In vergelijking met waardepeildatum 1 januari 2019 is het aantal "kleine" waardeveranderingen van gehonoreerde niet-ncnp-bezwaren in relatieve zin wel afgenomen ten opzichte van de gehonoreerde ncnp-bezwaren;
- van alle gehonoreerde bezwaren van ncnp-bureaus had 50% een waardeverandering van meer dan € 25.000;
- bij 10% van de gehonoreerde bezwaren van ncnp-bureaus was de waardevermindering groter dan 17,1% van de vastgestelde WOZ-waarde. Bij de uitspraken "zonder gemachtigde" was dit 22,5 %.

*\*Toelichting extreem percentage rij 100%:*

*Het percentage in de rij 100% wordt in dit specifieke geval veroorzaakt door een waardeverhoging. Voor de gemiddelde waardeveranderingen worden deze meegenomen als absoluut getal waardoor de waarderverlagingen en verhogingen elkaar niet opheffen. Wanneer een WOZ-object ten onrechte bijvoorbeeld initieel getaxeerd is op € 10.000 en dit wordt verhoogd naar € 100.000, dan is dit een percentage van 1000%.*



Decielen doorlooptijd bezwaarafhandeling woningen in dagen:

|             | Totaal<br>(dagen) | NCNP<br>(dagen) | Niet NCNP<br>(dagen) |
|-------------|-------------------|-----------------|----------------------|
|             | 1                 | 1               | 1                    |
| 10 %        | 13                | 102             | 3                    |
| 20 %        | 42                | 136             | 16                   |
| 30 %        | 79                | 167             | 33                   |
| 40 %        | 110               | 189             | 57                   |
| <b>50 %</b> | <b>141</b>        | <b>209</b>      | <b>83</b>            |
| 60 %        | 179               | 229             | 105                  |
| 70 %        | 213               | 248             | 133                  |
| 80 %        | 245               | 272             | 182                  |
| 90 %        | 289               | 305             | 254                  |
| 100 %       | 451               | 448             | 451                  |

Bij de doorlooptijd per individueel bezwaar is het belanghebbende perspectief bepalend: Hoelang duurt het voordat een belanghebbende zijn uitspraak krijgt?

In artikel 30 lid 9 Wet WOZ is hierover opgenomen:

“Op een bezwaarschrift dat niet is ingediend in de laatste zes weken van een kalenderjaar, doet de in artikel 1, tweede lid, bedoelde gemeenteambtenaar, in afwijking van artikel 7:10, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, uitspraak in het kalenderjaar waarin het bezwaarschrift is ontvangen”.

Oftewel: Bezwaren die voor 15 november zijn ingediend, moeten binnen het kalenderjaar zijn afgehandeld.

De Hoge Raad deed op 19 februari 2016 de volgende uitspraak, ECLI:NL:HR:2016:252:

“De redelijke termijn voor de behandeling van een bezwaar is zes maanden.”

Oftewel: Dit kan worden vertaald in 180 dagen na het indienen van het bezwaar.

In hoeverre gemeente in het algemeen voldoen aan deze eisen van het tijdig afhandelen van WOZ-bezwaren komt ook aan de orde in een rapport van de Waarderingskamer over de tijdigheid van de bezwaarafhandeling (juni 2023).



## 2.3 Kengetallen over bezwaren niet-woningen

Doorlooptijd bezwaarafhandeling, gemiddelde vermindering en beroepsprocedures niet-woningen:

| Niet-woningen<br>Waardepeildatum 1 januari 2021                                   | Totaal            | NCNP              | Niet NCNP         |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Niet-woningen onder bezwaar                                                       | 41.939            | 12.381            | 29.558            |
| Gehonoreerd<br>(t.o.v. niet-woningen onder bezwaar excl.<br>Openstaande bezwaren) | 4.952<br>(13,5 %) | 1.404<br>(12,3 %) | 3.548<br>(14,1 %) |
| Afgewezen                                                                         | 31.657            | 10.004            | 21.653            |
| Openstaand<br>(t.o.v. niet-woningen onder bezwaar)                                | 5.340<br>(12,7 %) | 974<br>(7,9 %)    | 4.366<br>(14,8 %) |
| <b>Gemiddelde doorlooptijd per WOZ-<br/>object (in dagen)</b>                     | <b>169</b>        | <b>227</b>        | <b>145</b>        |
| <b>Gemiddelde waardeverandering</b>                                               | <b>€ 265.900</b>  | <b>€ 211.836</b>  | <b>€ 287.294</b>  |
| <b>Gemiddelde waardeverandering<br/>(t.o.v. oorspronkelijke WOZ-waarde)</b>       | <b>19,9 %</b>     | <b>18,1 %</b>     | <b>20,5 %</b>     |
| <b>Aantal beroepen</b>                                                            | <b>712</b>        | <b>536</b>        | <b>176</b>        |

Decielen waardeverandering  
niet-woningen absoluut:

|             | Totaal<br>(euro's) | NCNP<br>(euro's) | Niet NCNP<br>(euro's) |
|-------------|--------------------|------------------|-----------------------|
|             | 519                | 519              | 1.000                 |
| 10 %        | 10.000             | 10.000           | 10.000                |
| 20 %        | 18.000             | 18.000           | 18.000                |
| 30 %        | 30.000             | 30.000           | 30.000                |
| 40 %        | 43.000             | 40.000           | 44.000                |
| <b>50 %</b> | <b>60.000</b>      | <b>56.000</b>    | <b>62.000</b>         |
| 60 %        | 90.000             | 81.000           | 94.000                |
| 70 %        | 134.000            | 119.000          | 142.000               |
| 80 %        | 239.000            | 199.000          | 259.000               |
| 90 %        | 520.000            | 485.000          | 528.000               |
| 100 %       | 39.245.000         | 6.290.000        | 39.245.000            |

Decielen waardeverandering  
niet-woningen relatief:

|             | Totaal<br>( % ) | NCNP<br>( % )  | Niet NCNP<br>( % ) |
|-------------|-----------------|----------------|--------------------|
|             | 0,10 %          | 0,10 %         | 0,10 %             |
| 10 %        | 4,20 %          | 4,40 %         | 4,20 %             |
| 20 %        | 7,10 %          | 6,30 %         | 7,70 %             |
| 30 %        | 10,00 %         | 8,30 %         | 11,40 %            |
| 40 %        | 13,90 %         | 10,80 %        | 15,60 %            |
| <b>50 %</b> | <b>18,10 %</b>  | <b>14,00 %</b> | <b>20,30 %</b>     |
| 60 %        | 23,00 %         | 17,90 %        | 26,40 %            |
| 70 %        | 30,80 %         | 21,70 %        | 35,10 %            |
| 80 %        | 42,30 %         | 26,50 %        | 48,00 %            |
| 90 %        | 57,70 %         | 42,30 %        | 64,20 %            |
| 100 %       | 2550,40 %       | 1060,00 %      | 2550,40 %          |



Decielen doorlooptijd bezwaarafhandeling niet-woningen in dagen:

|             | Totaal<br>(dagen) | NCNP<br>(dagen) | Niet<br>NCNP<br>(dagen) |
|-------------|-------------------|-----------------|-------------------------|
|             | 1                 | 1               | 1                       |
| 10 %        | 20                | 101             | 14                      |
| 20 %        | 47                | 153             | 31                      |
| 30 %        | 81                | 189             | 52                      |
| 40 %        | 122               | 212             | 83                      |
| <b>50 %</b> | <b>166</b>        | <b>236</b>      | <b>117</b>              |
| 60 %        | 205               | 257             | 160                     |
| 70 %        | 240               | 275             | 205                     |
| 80 %        | 276               | 298             | 253                     |
| 90 %        | 324               | 328             | 321                     |
| 100 %       | 474               | 444             | 474                     |



### Conclusies over de mate waarin WOZ-bezwaren zijn gehonoreerd

Uit de resultaten van dit deel van het onderzoek blijkt dat er net als bij waardepeildatum 1 januari 2019 sprake is van significante verschillen tussen bezwaren die zijn ingediend door ncnp-bureaus en bezwaren die dit niet zijn. Uit de cijfers komt naar voren dat gemiddeld de bezwaren van de ncnp-bureaus een lager honoreringspercentage (percentage bezwaren dat leidt tot een andere waarde) hebben en een langere doorlooptijd. Het lagere honoreringspercentage is met name aan de orde bij de WOZ-bezwaren gericht op woningen.

De onderlinge verschillen tussen ncnp-bezwaren en alle bezwaren zijn voor de waardepeildatum 1 januari 2019 en 1 januari 2021 vergelijkbaar. Maar bij waardepeildatum 1 januari 2021 is overall het honoreringspercentage lager.

|                                             | 1 januari 2019 |               | 1 januari 2021 |               |
|---------------------------------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
|                                             | NCNP           | alle bezwaren | NCNP           | alle bezwaren |
| Gemiddelde doorlooptijd woningbezwaar       | 203 dagen      | 160 dagen     | 208 dagen      | 151 dagen     |
| Gemiddelde doorlooptijd niet-woningbezwaar  | 224 dagen      | 166 dagen     | 227 dagen      | 169 dagen     |
| Percentage gehonoreerde woningbezwaren      | 30,3 %         | 41,8 %        | 27,4 %         | 37,7 %        |
| Percentage gehonoreerde niet-woningbezwaren | 18,1 %         | 18,8 %        | 12,3 %         | 13,5 %        |

Verder bestaat soms nog steeds de beeldvorming dat een relatief groot deel van de gehonoreerde bezwaren van no-cure-no-pay-bureaus slechts een kleine verandering krijgen. Deze beeldvorming blijkt ook bij deze herhaalmeting niet terecht te zijn. Van de gehonoreerde woningbezwaren "niet NCNP" blijkt 30% een waardevermindering te hebben van minder dan € 12.000. Bij de gehonoreerde woningbezwaren door no-cure-no-pay ligt dit ruim onder de 20%. De helft van de gehonoreerde woningbezwaren bij de no-cure-no-pay-bureau heeft een waardeverandering van meer dan € 25.000. Bij de bezwaren "Niet NCNP" is dit € 20.000.

### Beroepen

Ncnp-bureaus gaan relatief vaker in beroep en in vergelijking met de meting naar waardepeildatum 1 januari 2019 neemt het aandeel van ncnp-bureaus hierin toe.

|                               | 1 januari 2019   |               | 1 januari 2021   |               |
|-------------------------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
|                               | NCNP             | alle beroepen | NCNP             | alle beroepen |
| Aantal beroepen woningen      | 2691<br>(66,1 %) | 4072          | 3210<br>(75,2 %) | 4273          |
| Aantal beroepen niet-woningen | 425<br>(67,7 %)  | 628           | 536<br>(75,3 %)  | 712           |



Ook bij deze kengetallen past de kanttekening dat de genoemde aantallen betrekking hebben op de gemeenten die in dit onderzoek zijn betrokken en dus niet op alle WOZ-beroepsprocedures in Nederland. De totale stijging van het aantal procedures tussen 2020 (waardepeildatum 1 januari 2019) en 2022 (waardepeildatum 1 januari 2021) is daarmee groter dan uit deze cijfers blijkt, omdat dit jaar minder gemeenten hebben deelgenomen aan het onderzoek.



## 3 De redenen waarom (no-cure-no-pay-) bezwaren worden gehonoreerd

### 3.1 Vergelijkende kengetallen representativiteit

| Waardepeildatum 1 januari 2021                                                                                                                                   | Aantal    | Percentage |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| Aantal WOZ-objecten (beschikte waarden) Landelijk                                                                                                                | 9.172.346 | 100%       |
| Aantal WOZ-objecten in de 135 gemeenten die de reden van honorering van de no-cure-no-pay-bezwaren hebben meegeleverd en betrokken zijn in onderstaande tabellen | 4.076.908 | 44%        |

| Woningen 135 gemeenten<br>Waardepeildatum 1 januari 2021                  | Totaal            | NCNP                     |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------|
| Woningen onder bezwaar                                                    | 117.006           | 53.747                   |
| Gehonoreerd<br>(t.o.v. woningen onder bezwaar excl. openstaande bezwaren) | 38.658<br>(34,9%) | <u>15.352</u><br>(29,6%) |
| Afgewezen                                                                 | 72.168            | 36.437                   |
| Openstaand<br>(t.o.v. woningen onder bezwaar)                             | 6.209<br>(5,3%)   | 1.960<br>(3,6%)          |
| <b>Gemiddelde doorlooptijd per WOZ-object (in dagen)</b>                  | <b>158</b>        | <b>202</b>               |
| <b>Gemiddelde waardeverandering</b>                                       | <b>€ 47.456</b>   | <b>€ 45.400</b>          |
| <b>Gemiddelde waardeverandering (t.o.v. oorspronkelijke WOZ-waarde)</b>   | <b>10,9%</b>      | <b>10,0%</b>             |
| <b>Aantal beroepen</b>                                                    | <b>2.798</b>      | <b>2.144</b>             |

| Woningen landelijk<br>Waardepeildatum 1 januari 2021                      | Totaal             | NCNP               |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|
| Woningen onder bezwaar                                                    | 231.617            | 99.266             |
| Gehonoreerd<br>(t.o.v. woningen onder bezwaar excl. openstaande bezwaren) | 82.989<br>(37,7 %) | 26.156<br>(27,4 %) |
| Afgewezen                                                                 | 137.248            | 69.309             |
| Openstaand<br>(t.o.v. woningen onder bezwaar)                             | 11.409<br>(4,9 %)  | 3.803<br>(3,8 %)   |
| <b>Gemiddelde doorlooptijd per WOZ-object (in dagen)</b>                  | <b>151</b>         | <b>208</b>         |
| <b>Gemiddelde waardeverandering</b>                                       | <b>€ 38.959</b>    | <b>€ 40.693</b>    |
| <b>Gemiddelde waardeverandering (t.o.v. oorspronkelijke WOZ-waarde)</b>   | <b>10,4%</b>       | <b>9,5%</b>        |
| <b>Aantal beroepen</b>                                                    | <b>4.273</b>       | <b>3.210</b>       |

Uit de bovenstaande tabellen blijkt dat de kengetallen van de 135 gemeenten uit dit deel van het onderzoek in grote mate dezelfde omvang hebben als de landelijke cijfers en representatief zijn. Zo liggen de percentages gehonoreerd voor ncnp-bezwaren lager dan het totaal en zijn ook de gemiddelde doorlooptijden van ncnp-bezwaren in de 135 gemeenten langer dan de gemiddelde doorlooptijden van het totaal.



### 3.2 Kengetallen reden honorering no-cure-no-pay-bezwaren woningen

| Reden waardeverandering                                                                                | Totaal               | Percentage  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------|
| Onjuiste objectafbakening                                                                              | 18                   | 0,1%        |
| Onjuiste primaire kenmerken, zoals onjuiste gebruiksoppervlakte, type, bijgebouwen, kavelgrootte, etc. | 1.926                | 12,5%       |
| Onjuiste secundaire objectkenmerken                                                                    | 5.501                | 35,8%       |
| Onjuiste waarde/waarde-onderbouwing (objectief vast te stellen fout in taxatie)                        | 4.681                | 30,5%       |
| Aanpassing WOZ-waarde op basis eigen verkoopprijs                                                      | 243                  | 1,6%        |
| Gelijkheidsbeginsel                                                                                    | 127                  | 0,8%        |
| Kleine aanpassing van waarde ter voorkoming van langere procedures                                     | 240                  | 1,6%        |
| Reden onbekend                                                                                         | 1.854                | 12,1%       |
| Reden niet in te delen in een van de bovenstaande categorieën                                          | 762                  | 5,0%        |
| <b>Gehonoreerde no-cure-no-pay bezwaren woningen</b>                                                   | <b><u>15.352</u></b> | <b>100%</b> |

De totaalstelling (onderstreept) van redenen voor waardeverandering in de bovenstaande tabel sluit aan bij het aantal gehonoreerde ncnp-bezwaren voor woningen (onderstreept) in de linker tabel op de vorige pagina.

Net als bij de vorige meting is te zien dat het merendeel van de redenen voor honorering van ncnp-bezwaren voor woningen liggen in een onjuiste registratie van secundaire objectkenmerken of een onjuiste onderbouwing van de WOZ-waarde. Daarnaast is ten opzichte van de vorige meting het aandeel van onjuiste primaire kenmerken als reden voor een waardeverandering na bezwaar toegenomen. In de achterliggende individuele redenen per object is te zien dat dit voor een groot deel te verklaren is door de overgang naar taxeren van woningen op gebruiksoppervlakte per 1 januari 2021. Veel gemeenten hebben de overstap van inhoud naar oppervlakte dat jaar gemaakt.

Voor een beperkt deel van de ontvangen redenen was het niet mogelijk om deze in te delen in een categorie. Bij de categorie "reden onbekend" was er voor de betreffende woning voornamelijk geen reden opgegeven voor de honorering van het bezwaar.



### **Conclusies over de redenen waarom (no-cure-no-pay-) bezwaren worden gehonoreerd**

Het beeld wat betreft de reden voor honorering van ncnp-bezwaren is, zoals verwacht, niet significant verschoven sinds het onderzoek naar waardepeildatum 1 januari 2019. Er is een lichte stijging in de reden honorering “onjuiste primaire objectkenmerken” te zien. De reden hiervoor ligt waarschijnlijk in de overgang naar gebruiksoppervlakte die voor een groot deel van de gemeenten per waardepeildatum 1 januari 2021 heeft plaatsgevonden.

Er is alleen inzicht in de redenen voor honorering van ncnp-bezwaren. In de vragenlijst van de Waarderingskamer, waar tijdens het vorige onderzoek uit is geput om een beeld te vormen van de redenen voor honorering van alle bezwaren (geen onderscheid type bezwaren), maakt deze vraag sinds 2022 geen onderdeel meer uit. Desondanks ligt het in de lijn der verwachting dat ook voor de gehonoreerde bezwaren als geheel geconcludeerd kan worden dat het merendeel van de redenen voor honorering van ncnp-bezwaren voor woningen liggen in een onjuiste registratie van secundaire objectkenmerken of een onjuiste onderbouwing van de WOZ-waarde.



## Bijlage

### B1.1 - Tellingen

De doorlooptijd van een bezwaar is gemeten vanaf de registratie van indiening van het bezwaar tot de datum van registratie van de uitspraak. Openstaande bezwaren zijn meegeteld voor het aantal dagen, datum indiening tot 20 april 2023. Dit is de datum waarop de gegevens uit de LV WOZ zijn gehaald. Bij het bereken van de doorlooptijd is gemeten per bezwaarregel. Immers wanneer de eigenaar van een object een WOZ-bezwaar vier weken eerder indient dan de gebruiker van hetzelfde object en beide ontvangen op dezelfde dag een uitspraak, dan is sprake van verschillende doorlooptijden, terwijl het hetzelfde WOZ-object betreft.

### B1.2 - Deelnemende gemeenten hoofdstuk 2

| Gemeenten uit hoofdstuk 2 – mate honorering bezwaren |                        |                   |                        |
|------------------------------------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|
| Aa en Hunze                                          | Eemsdelta              | Losser            | Sittard-Geleen         |
| Aalsmeer                                             | Eersel                 | Maasdriel         | Sliedrecht             |
| Alblasserdam                                         | Eijsden-Margraten      | Maasgouw          | Sluis                  |
| Albrandswaard                                        | Eindhoven              | Maashorst         | Smallingerland         |
| Alkmaar                                              | Emmen                  | Maassluis         | Someren                |
| Almelo                                               | Enkhuizen              | Maastricht        | Stadskanaal            |
| Almere                                               | Enschede               | Medemblik         | Staphorst              |
| Alphen aan den Rijn                                  | Epe                    | Meerssen          | Stede Broec            |
| Altena                                               | Geertruidenberg        | Meierijstad       | Steenbergen            |
| Ameland                                              | Gemert-Bakel           | Meppel            | Stein                  |
| Amersfoort                                           | Gennep                 | Middelburg        | Stichtse Vecht         |
| Amstelveen                                           | Goeree-Overflakkee     | Midden-Drenthe    | Súdwest-Fryslân        |
| Amsterdam                                            | Goes                   | Midden-Groningen  | Terneuzen              |
| Apeldoorn                                            | Goirle                 | Molenlanden       | Terschelling           |
| Arnhem                                               | Gorinchem              | Montferland       | Tholen                 |
| Assen                                                | Gouda                  | Montfoort         | Tiel                   |
| Asten                                                | Groningen              | Mook en Middelaar | Tilburg                |
| Barendrecht                                          | Gulpen-Wittem          | Neder-Betuwe      | Twenterand             |
| Barneveld                                            | Haaksbergen            | Nederweert        | Tynaarlo               |
| Beek                                                 | Haarlem                | Nieuwegein        | Uitgeest               |
| Beekdaelen                                           | Haarlemmermeer         | Nieuwkoop         | Uithoorn               |
| Beesel                                               | Hardenberg             | Nijkerk           | Utrecht                |
| Berg en Dal                                          | Hardinxveld-Giessendam | Nijmegen          | Utrechtse Heuvelrug    |
| Bergeijk                                             | Hatterij               | Nissewaard        | Vaals                  |
| Bergen (L)                                           | Heemskerk              | Noardeast-Fryslân | Valkenburg aan de Geul |
| Bergen (NH)                                          | Heerlen                | Noord-Beveland    | Valkenswaard           |



|                     |                        |                    |                    |
|---------------------|------------------------|--------------------|--------------------|
| Berkelland          | Heeze-Leende           | Noordenveld        | Veendam            |
| Bernheze            | Heiloo                 | Noordoostpolder    | Veere              |
| Beuningen           | Hellendoorn            | Nunspeet           | Veldhoven          |
| Beverwijk           | Helmond                | Oegstgeest         | Velsen             |
| Blaricum            | Hendrik-Ido-Ambacht    | Oirschot           | Venlo              |
| Bodegraven-Reeuwijk | Hengelo (O)            | Oisterwijk         | Venray             |
| Boekel              | Het Hogeland           | Oldebroek          | Vijfheerenlanden   |
| Borger-Odoorn       | Heumen                 | Oldenzaal          | Vlaardingen        |
| Borne               | Hillegom               | Olst-Wijhe         | Vlissingen         |
| Borsele             | Hilvarenbeek           | Oost Gelre         | Voerendaal         |
| Bronckhorst         | Hilversum              | Oostzaan           | Voorne aan Zee     |
| Brummen             | Hoeksche Waard         | Opmeer             | Voorschoten        |
| Brunssum            | Hoogeveen              | Oss                | Voorst             |
| Bunnik              | Hoorn                  | Ouder-Amstel       | Waalre             |
| Bunschoten          | Horst aan de Maas      | Oudewater          | Waddinxveen        |
| Castricum           | Houten                 | Overbetuwe         | Wassenaar          |
| Coevorden           | Huizen                 | Papendrecht        | Waterland          |
| Cranendonck         | Hulst                  | Peel en Maas       | Weert              |
| Culemborg           | IJsselstein            | Pijnacker-Nootdorp | West Betuwe        |
| Dalfsen             | Kaag en Braassem       | Purmerend          | West Maas en Waal  |
| Dantumadiel         | Kapelle                | Putten             | Westerveld         |
| De Bilt             | Katwijk                | Raalte             | Westervoort        |
| De Ronde Venen      | Kerkrade               | Reimerswaal        | Westland           |
| De Wolden           | Koggenland             | Renkum             | Wierden            |
| Delft               | Krimpen aan den IJssel | Rheden             | Wijchen            |
| Den Helder          | Krimpenerwaard         | Rhenen             | Wijdmeren          |
| Deurne              | Laarbeek               | Rijssen-Holten     | Wijk bij Duurstede |
| Deventer            | Landgraaf              | Rijswijk           | Winterswijk        |
| Diemen              | Landsmeer              | Roerdalen          | Woerden            |
| Dijk en Waard       | Lansingerland          | Roermond           | Wormerland         |
| Doesburg            | Laren                  | Rotterdam          | Zaltbommel         |
| Doetinchem          | Leeuwarden             | Rozendaal          | Zeist              |
| Dordrecht           | Leiden                 | Schagen            | Zoetermeer         |
| Drechterland        | Leiderdorp             | Scherpenzeel       | Zoeterwoude        |
| Drimmelen           | Lelystad               | Schiedam           | Zuidplas           |
| Dronten             | Leudal                 | Schiermonnikoog    | Zutphen            |
| Duiven              | Leusden                | Schouwen-Duiveland | Zwartewaterland    |
| Echt-Susteren       | Lingewaard             | 's-Gravenhage      | Zwijndrecht        |
| Edam-Volendam       | Lochem                 | s-Hertogenbosch    | Zwolle             |
| Ede                 | Lopik                  | Simpelveld         |                    |



## B1.3 - Deelnemende gemeenten hoofdstuk 3

| Gemeenten uit hoofdstuk 3 - reden honorering bezwaren |                        |                        |                  |
|-------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------|
| Aalsmeer                                              | Diemen                 | Koggenland             | Schiedam         |
| Alblasserdam                                          | Dijk en Waard          | Krimpen aan den IJssel | 's-Gravenhage    |
| Albrandswaard                                         | Doesburg               | Krimpenerwaard         | 's-Hertogenbosch |
| Alkmaar                                               | Doetinchem             | Laarbeek               | Smallingerland   |
| Almelo                                                | Drechterland           | Landsmeer              | Someren          |
| Altena                                                | Drimmelen              | Lansingerland          | Stadskanaal      |
| Ameland                                               | Dronten                | Leiden                 | Staphorst        |
| Amersfoort                                            | Duiven                 | Leiderdorp             | Stede Broec      |
| Amstelveen                                            | Edam-Volendam          | Leusden                | Tilburg          |
| Amsterdam                                             | Ede                    | Lochem                 | Twenterand       |
| Apeldoorn                                             | Eersel                 | Losser                 | Uitgeest         |
| Asten                                                 | Emmen                  | Maashorst              | Uithoorn         |
| Barendrecht                                           | Enkhuizen              | Meerijst               | Valkenswaard     |
| Barneveld                                             | Enschede               | Molenlanden            | Veldhoven        |
| Berg en Dal                                           | Epe                    | Montferland            | Velsen           |
| Bergen (NH)                                           | Geertruidenberg        | Neder-Betuwe           | Vijfheerenlanden |
| Berkelland                                            | Gemert-Bakel           | Nieuwkoop              | Vlaardingenveld  |
| Bernheze                                              | Goeree-Overflakkee     | Nijkerk                | Voorne aan Zee   |
| Beuningen                                             | Goirle                 | Nissewaard             | Voorschoten      |
| Beverwijk                                             | Gouda                  | Noord-Beveland         | Voorst           |
| Bodegraven-Reeuwijk                                   | Haaksbergen            | Noordoostpolder        | Waddinxveen      |
| Boekel                                                | Haarlem                | Nunspeet               | Wassenaar        |
| Borger-Odoorn                                         | Haarlemmermeer         | Oegstgeest             | Waterland        |
| Borne                                                 | Hardinxveld-Giessendam | Oisterwijk             | Westervoort      |
| Bronckhorst                                           | Heeze-Leende           | Oldenzaal              | Wierden          |
| Bunschoten                                            | Heiloo                 | Oost Gelre             | Wijchen          |
| Castricum                                             | Hengelo (O)            | Oostzaan               | Wormerland       |
| Coevorden                                             | Het Hogeland           | Opmeer                 | Zaltbommel       |
| Cranendonck                                           | Heumen                 | Oss                    | Zoetermeer       |
| Dalfsen                                               | Hillegom               | Ouder-Amstel           | Zoeterwoude      |
| De Ronde Venen                                        | Hilvarenbeek           | Putten                 | Zutphen          |
| Delft                                                 | Hoeksche Waard         | Rhenen                 | Zwartewaterland  |
| Den Helder                                            | Horst aan de Maas      | Rijswijk               | Zwolle           |
| Deurne                                                | Katwijk                | Schagen                |                  |

**Waarderingskamer**

Postbus 93210  
2509 AE Den Haag  
(070) 311 05 55  
[www.waarderingskamer.nl](http://www.waarderingskamer.nl)