Betreft: Beoordelingsprotocol taxaties incourante niet-woningen

Datum: 30 september 2026

BEOORDELINGSPROTOCOL INCOURANTE NIET-WONINGEN WAARDEPEILDATUM 1 JANUARI 2026

Consistente ontwikkeling ten opzichte van vorige waardepeildatum

Controle waardeontwikkeling ten opzichte van vorige waardepeildatum	ja	nee	nvt
Beschikbaarheid en vergelijking met "oude waarde"			
Wat is de gemiddelde waarde-ontwikkeling (stijging of daling) van de categorie incourante niet-woningen ten opzichte van de waardepeildatum 1 januari 2025? (In het vervolg wordt gesproken over "stijging" waarmee waarde-ontwikkeling en dus mogelijk ook waardedaling wordt bedoeld. Een waardedaling wordt aangegeven met een min-teken.) $waardestijging = \frac{\sum nieuwe\ waarde - \sum oude\ waarde}{\sum oude\ waarden}$ $\left(\begin{matrix} voor\ alle\ objecten\ waarvoor\ oude \\ waarde\ en\ nieuwe\ waarde\ beschikbaar \end{matrix}\right)$		. . . %	
Is er een overzicht beschikbaar met alle incourante niet-woningen waarvan de waarde ten opzichte van de vorige waardepeildatum meer dan 3% meer is gestegen dan de gemiddelde stijging van de desbetreffende categorie incourante objecten (bijvoorbeeld incourante commerciële objecten) in de gemeente? Indien er gemiddeld sprake is van bijvoorbeeld een waardestijging met 1%, betekent dit dus alle objecten die meer dan 4% in waarde zijn gestegen.	☐	☐	☐
Vindplaats digitale bestand (anders afdruk bijvoegen)	. . . . .		
Is voor alle objecten op dit overzicht aangegeven wat de reden is waarom de waarde meer gestegen is?	☐	☐	☐
Is sprake van een geldige reden dat de stijging meer dan gemiddeld is?	☐	☐	☐

Controle waardeontwikkeling ten opzichte van vorige waardepeildatum		ja	nee	nvt
	Is er een overzicht beschikbaar met alle incourante niet-woningen waarvan de waarde ten opzichte van de vorige waardepeildatum meer dan 5% minder is gestegen dan de gemiddelde stijging van de desbetreffende categorie incourante objecten in de gemeente? Indien er gemiddeld sprake is van bijvoorbeeld een waardestijging met 1%, betekent dit dus alle objecten die meer dan 4% in waarde zijn gedaald.	☐	☐	☐
	Vindplaats digitale bestand (anders afdruk bijvoegen)	. . . . .		
	Is voor alle objecten op dit overzicht aangegeven wat de reden is waarom de waarde minder gestegen (of gedaald) is?	☐	☐	☐
	Is sprake van een geldige reden dat de stijging minder dan gemiddeld is (of meer dan gemiddelde daling)?	☐	☐	☐
	Rapportage onderzochte Incourante niet-woningen			
	Voor de volgende objecten met een waarde-ontwikkeling buiten de genoemde range is onderzocht of een geldige reden is vastgelegd (postcode huisnummer): Vindplaats digitale bestand (anders afdruk bijvoegen) De onderzochte objecten kunnen ook gemarkeerd zijn in de algemene overzichten van objecten met afwijkende waarde-ontwikkeling	. . . . .		
	Conclusie			
	Is er sprake van een consistente ontwikkeling van de waarde ten opzichte van de vorige waardepeildatum voor alle incourante objecten?	. . . . .		
	Te treffen maatregelen			
	Welke maatregelen worden getroffen om de consistentie van de nieuwe taxaties ten opzichte van de waarden naar de vorige waardepeildatum te verbeteren?	. . . . .		
	Vervolgcontroles			
	Is na afronding van deze maatregelen het opnieuw uitvoeren van (dit deel van) het beoordelingsprotocol nodig?	☐	☐	☐

Aansluiting taxaties op bezwaarafhandeling

Controle verwerking bevindingen bezwaarafhandeling	ja	nee	nvt
Beschikbaarheid vergelijking met resultaten bezwaarafhandeling			
Wat is de gemiddelde waardestijging van de incourante niet-woningen waarvoor in 2026 een bezwaar is ingediend, ten opzichte van de oorspronkelijk beschikte waarde naar de waardepeildatum 1 januari 2025? $waardestijging = \frac{\sum nieuwe\ waarden - \sum oude\ oorspronkelijk\ beschikt\ waarde}{\sum oude\ oorspronkelijk\ beschikte\ waarde}$ $\begin{pmatrix} voor\ alle\ objecten \\ waarvoor\ in\ 2026 \\ een\ bezwaar\ is \\ ingediend \end{pmatrix}$	. . . . .		
Wat is de gemiddelde waardestijging van de incourante niet-woningen waarvoor in 2026 een bezwaar is ingediend, ten opzichte van de waarde na bezwaar (en beroep) naar de waardepeildatum 1 januari 2025? $waardestijging = \frac{\sum nieuwe\ waarden - \sum oude\ waarden\ na\ bezwaar}{\sum oude\ waarde\ na\ bezwaar}$ $\begin{pmatrix} voor\ alle\ objecten \\ waarvoor\ in\ 2026 \\ een\ bezwaar\ is\ ingediend \end{pmatrix}$	. . . . .		
Is er een overzicht beschikbaar met alle incourante niet-woningen waarvoor in 2026 een bezwaar is ingediend tegen de waarde naar de waardepeildatum 1 januari 2025?	☐	☐	☐
Is voor alle objecten op dit overzicht aangegeven de waarde naar waardepeildatum 1 januari 2025 op de oorspronkelijke beschikking, de waarde naar waardepeildatum 1 januari 2025 na bezwaar (en beroep) en de getaxeerde waarde naar waardepeildatum 1 januari 2026?	☐	☐	☐
Is op dit overzicht een verklaring gegeven bij de objecten waarbij de stijging ten opzichte van de waarde na bezwaar (en beroep) meer dan 3% afwijkt van de gemiddelde waardeontwikkeling ten opzichte van de vorige waardepeildatum voor de incourante objecten?	☐	☐	☐
Is sprake van een geldige reden dat de nieuwe getaxeerde waarde niet "gemiddeld" aansluit op de waarde na bezwaar (en beroep)?	☐	☐	☐
Is er een overeenkomstig overzicht beschikbaar met alle incourante niet-woningen waarvoor naar aanleiding van een bezwaar tegen een andere object geconcludeerd is dat de waarde naar de vorige waardepeildatum onjuist is (domino-effect)?	☐	☐	☐

Controle verwerking bevindingen bezwaarafhandeling	ja	nee	nvt
Rapportage onderzochte incourante niet-woningen			
Voor de volgende objecten heeft een nader onderzoek plaatsgevonden naar de relatie tussen de WOZ-waarde naar de vorige waardepeildatum, de grieven en conclusies uit de bezwaarafhandeling en de nieuwe waarde (postcode huisnummer): Vindplaats digitale bestand (anders afdruk bijvoegen) De onderzochte objecten kunnen ook gemarkeerd zijn in de algemene overzichten van objecten waarvoor naar de vorige waardepeildatum bezwaar is ingediend of die voor mogelijk "domino-effect" zijn beoordeeld.	. . . . .		
Conclusie			
Is er sprake van een correcte verwerking van de bevindingen uit bezwaar in de nieuwe waarde? (eventueel met toelichting)	. . . . .		
Te treffen maatregelen			
Welke maatregelen worden getroffen om de bevindingen uit bezwaar zorgvuldiger te verwerken?	. . . . .		
Vervolgcontroles			
Is na afronding van deze maatregelen het opnieuw uitvoeren van (dit deel van) het beoordelingsprotocol nodig?	☐	☐	☐

Aansluiting op stichtingskosten

Controle getaxeerde waarden aan de hand van stichtingskosten	ja	nee	nvt
Beschikbaarheid stichtingskosten			
Aantal incourante objecten met bouwjaar 2021 of later: (De belangrijkste deelobjecten hebben bouwjaar 2021 of later)	. . . . .		
Aantal incourante objecten met bouwjaar 2021 of later waarvan stichtingskosten bekend en geanalyseerd zijn:	. . . . .		
Zijn van alle recent gebouwde incourante objecten (bouwjaar 2021 of later) de stichtingskosten geanalyseerd en beschikbaar voor de kwaliteitscontrole?	☐	☐	☐
Hoeveel stichtingskosten (bouwjaar 2021 of later) van incourante WOZ-(deel)objecten zijn geregistreerd in de WOZ-administratie (soort transactie "S")?	☐	☐	☐

Controle getaxeerde waarden aan de hand van stichtingskosten		ja	nee	nvt
Vergelijking taxatiewaarde met marktcijfer				
	Is er een overzicht beschikbaar van de stichtingskosten van de incourante niet-woningen met bouwjaar 2021 of later met daarop de vergelijking met de (voorlopige) getaxeerde ongecorrigeerde en gecorrigeerde vervangingswaarde?	☐	☐	☐
	Vindplaats digitale bestand (anders afdruk bijvoegen)	. . . . .		
	Bevat dit overzicht alle incourante objecten met bouwjaar 2021 of later?	☐	☐	☐
	Is voor de incourante objecten met bouwjaar 2021 of later waarvan de (geïndexeerde) stichtingskosten meer dan 5% afwijken van de getaxeerde ongecorrigeerde vervangingswaarde een reden vastgelegd waarom er sprake is van een afwijking?	☐	☐	☐
	Is sprake van een geldige reden dat de getaxeerde waarde afwijkt van de betaalde stichtingskosten?	☐	☐	☐
Rapportage onderzochte incourante objecten				
	Voor de volgende objecten met (bij één of meer WOZ-deelobjecten) een verschil tussen de stichtingskosten en de getaxeerde waarde van de betreffende onderdelen van meer dan 5% is onderzocht of er een geldige reden is vastgelegd (postcode huisnummer): Vindplaats digitale bestand (anders afdruk bijvoegen) De onderzochte objecten kunnen ook gemarkeerd zijn in het algemene overzicht stichtingskosten.	. . . . .		
Conclusie				
	Sluiten voor alle onderscheiden categorieën de taxaties gemiddeld voldoende aan op de gerealiseerde stichtingskosten? (eventueel met toelichting)	. . . . .		
Te treffen maatregelen				
	Welke maatregelen worden getroffen om de aansluiting op stichtingskosten te verbeteren (of om de beschikbaarheid van geanalyseerde stichtingskosten te verbeteren)?	. . . . .		
Vervolgcontroles				
	Is na afronding van deze maatregelen het opnieuw uitvoeren van (dit deel van) het beoordelingsprotocol nodig?	☐	☐	☐

Correctie voor technische veroudering

Controle toepassing correctie voor technische veroudering	ja	nee	nvt
Motivering technische veroudering			
Is er een overzicht beschikbaar van de incourante niet-woningen waarbij de factor voor technische veroudering bij één of meer belangrijke WOZ-deelobjecten kleiner is dan 0,3?	☐	☐	☐
Vindplaats digitale bestand (anders afdruk bijvoegen)			
Is voor de incourante objecten met een factor voor technische veroudering bij één of meer belangrijke WOZ-deelobjecten kleiner dan 0,3 vastgelegd dat er een controle heeft plaatsgevonden op de slechte technische kwaliteit?	☐	☐	☐
Is voor de incourante objecten met een bouwjaar vóór 1995 bij één of meer belangrijke WOZ-deelobjecten een onderbouwing beschikbaar van de gehanteerde resterende levensduur?	☐	☐	☐
Is voor de incourante objecten met een bouwjaar vóór 1995 bij één of meer belangrijke WOZ-deelobjecten een onderbouwing beschikbaar van de gehanteerde restwaarde?	☐	☐	☐
Vindplaats digitale bestand (anders afdruk bijvoegen)	. . . . .		
Rapportage onderzochte incourante objecten			
Voor de volgende objecten met een factor voor technische veroudering bij één of meer belangrijke WOZ-deelobjecten kleiner dan 0,3 is onderzocht of er een geldige reden vastgelegd/bekend is (postcode huisnummer): Vindplaats digitale bestand (anders afdruk bijvoegen) De onderzochte objecten kunnen ook gemarkeerd zijn in het algemene overzicht correctie voor technische veroudering.	. . . . .		
Conclusie			
Wordt bij de berekening van de gecorrigeerde vervangingswaarde een juiste correctie voor technische veroudering toegepast en is deze correctie onderbouwd voor zowel restwaarde als resterende levensduur? (eventueel met toelichting)	. . . . .		
Te treffen maatregelen			
Welke maatregelen worden getroffen om het bepalen van de factor voor technische veroudering te verbeteren (of om de vastlegging van de onderbouwing te verbeteren)?	. . . . .		

Controle toepassing correctie voor technische veroudering	ja	nee	nvt
Vervolgcontroles			
Is na afronding van deze maatregelen het opnieuw uitvoeren van (dit deel van) het beoordelingsprotocol nodig?	☐	☐	☐

Correctie voor functionele veroudering

Controle toepassing correctie voor functionele veroudering	ja	nee	nvt
Motivering functionele veroudering			
Is er een overzicht beschikbaar van de incourante niet-woningen waarbij de factor voor functionele veroudering bij één of meer belangrijke WOZ-deelobjecten kleiner is dan 0,8?	☐	☐	☐
Is op dit overzicht ook aangeduid bij welke incourante niet-woningen de factor voor functionele veroudering, exclusief de “correctie voor verandering bouwwijze” bij één of meer belangrijke WOZ-deelobjecten kleiner is dan 0,8?	☐	☐	☐
Vindplaats digitale bestand (anders afdruk bijvoegen)	. . . . .		
Is voor de incourante objecten met een factor voor functionele veroudering (exclusief de correctie voor verandering bouwwijze) bij één of meer belangrijke WOZ-deelobjecten kleiner dan 0,8 een reden vastgelegd/bekend waarom er sprake is van een hoge correctie in verband met functionele veroudering?	☐	☐	☐
Is sprake van een geldige reden voor deze grote correctie?	☐	☐	☐
Is er een overzicht beschikbaar van de incourante niet-woningen met een bouwjaar 2021 of recenter en een factor voor functionele veroudering kleiner dan 1,0?	☐	☐	☐
Vindplaats digitale bestand (anders afdruk bijvoegen)	. . . . .		
Is voor de incourante objecten met een recent bouwjaar en een factor voor functionele veroudering kleiner dan 1,0 een reden vastgelegd/bekend waarom er sprake is van een correctie in verband met functionele veroudering?	☐	☐	☐
Is sprake van een geldige reden voor deze factor?	☐	☐	☐

Controle toepassing correctie voor functionele veroudering	ja	nee	nvt
Rapportage onderzochte incourante objecten			
Voor de volgende objecten met een factor voor functionele veroudering bij één of meer belangrijke WOZ-deelobjecten kleiner dan 0,8 is onderzocht of er een geldige reden vastgelegd/bekend is (postcode huisnummer): Vindplaats digitale bestand (anders afdruk bijvoegen) De onderzochte objecten kunnen ook gemarkeerd zijn in het algemene overzicht correctie voor functionele veroudering.	. . . . .		
Conclusie			
Wordt bij de berekening van de gecorrigeerde vervangingswaarde een juiste correctie voor functionele veroudering toegepast? (eventueel met toelichting)	. . . . .		
Te treffen maatregelen			
Welke maatregelen worden getroffen om het bepalen van de factor voor functionele veroudering te verbeteren (of om de vastlegging van de reden voor een hogere correctie te verbeteren)?	. . . . .		
Vervolgcontroles			
Is na afronding van deze maatregelen het opnieuw uitvoeren van (dit deel van) het beoordelingsprotocol nodig?	☐	☐	☐

Aansluiting op marktniveau

Controle getaxeerde waarden aan de hand van verkopen	ja	nee	nvt
Beschikbaarheid verkopen			
Aantal verkopen van incourante objecten tussen 1 januari 2021 en 1 juli 2026:	. . . . .		
Vergelijking taxatiewaarde met marktcijfer			
Is er een overzicht beschikbaar met de voor incourante niet-woningen tussen 1 januari 2021 en 1 juli 2026 gerealiseerde verkoopprijzen met daarop de vergelijking met de (voorlopige) getaxeerde waarde?	☐	☐	☐
Vindplaats digitale bestand (anders afdruk bijvoegen)	. . . . .		

Controle getaxeerde waarden aan de hand van verkopen	ja	nee	nvt
Bevat dit overzicht alle verkopen in deze periode?	☐	☐	☐
Is voor de verkopen in de periode tussen 1 januari 2021 en 1 juli 2026 een analyse gemaakt van het verschil tussen de verkoopprijs en de getaxeerde waarde op basis van de gecorrigeerde vervangingswaarde?	☐	☐	☐
Rapportage onderzochte incourante niet-woningen			
Voor de volgende objecten is onderzocht of er sprake is van een verklaarbaar verschil tussen een gerealiseerde verkoopprijs en de getaxeerde WOZ-waarde (postcode huisnummer): Vindplaats digitale bestand (anders afdruk bijvoegen) De onderzochte objecten kunnen ook gemarkeerd zijn in het algemene overzicht verkopen.	. . . . .		
Conclusie			
Sluiten voor alle incourante objecten waarvoor een verkoopprijs beschikbaar is de taxaties voldoende aan op de gerealiseerde verkoopprijzen? (eventueel met toelichting)	. . . . .		
Te treffen maatregelen			
Welke maatregelen worden getroffen om de aansluiting op verkoopprijzen te verbeteren?	. . . . .		
Vervolgcontroles			
Is na afronding van deze maatregelen het opnieuw uitvoeren van (dit deel van) het beoordelingsprotocol nodig?	☐	☐	☐

Controle taxatieverslagen

Controle taxatieverslagen (bevindingen per onderzocht taxatieverslag)	ja	nee	nvt
Aanduiding WOZ-object			
Is het adres in overeenstemming met het officieel toegekend adres?	☐	☐	☐
Kadastrale objecten betrokken in taxatie			
Worden alle kadastrale gegevens conform de Basisregistratie WOZ vermeld?	☐	☐	☐
Heeft de kadastrale aanduiding betrekking op een bestaand kadastraal perceel (vgl. WOZ-administratie en Basisregistratie Kadaster)?	☐	☐	☐
Komt de grondoppervlakte zoals vermeld in de administratie overeen met de oppervlakte vermeld onder kadastrale gegevens op het taxatieverslag?	☐	☐	☐
Volledigheid en juistheid objectkenmerken			
Valt de vermelde aanduiding van het type object met omschrijving binnen de soort-objectlijst die de gemeente hanteert?	☐	☐	☐
Zijn naar verwachting alle relevante deelobjecten vermeld (let met name ook op grond, parkeerplaatsen, etc.)?	☐	☐	☐
Wordt het bouwjaar of de bouwjaarklasse (per deelobject) vermeld?	☐	☐	☐
Is dit bouwjaar aannemelijk? (bijv. in relatie tot BAG of tot omgeving)	☐	☐	☐
Wordt de grootte van het object (per deelobject) vermeld?	☐	☐	☐
Is de grootte van de deelobjecten aannemelijk? (bijv. in relatie tot type)	☐	☐	☐
Marktgegevens van het object zelf			
Valt het bouwjaar in de periode van vijf jaar voor de waardepeildatum tot en met het moment van verstrekken van het taxatieverslag?	☐	☐	☐
Zo ja, zijn de stichtingskosten van het object zelf op het taxatieverslag vermeld?	☐	☐	☐
Zijn de vermelde stichtingskosten correct?	☐	☐	☐
Zijn er eventuele bijzondere omstandigheden vermeld?	☐	☐	☐
Is de getaxeerde waarde in overeenstemming met de vermelde stichtingskosten?	☐	☐	☐

Controle taxatieverslagen (bevindingen per onderzocht taxatieverslag)	ja	nee	nvt
Is het object in de periode van vijf jaar voor de waardepeildatum tot en met het moment van verstrekken van het taxatieverslag verkocht of verhuurd?	☐	☐	☐
Zo ja, is de verkoopprijs/huurprijs van het object zelf op het taxatieverslag vermeld?	☐	☐	☐
Is de vermelde verkoopprijs/huurprijs correct?	☐	☐	☐
Zijn er eventuele bijzondere omstandigheden vermeld?	☐	☐	☐
Is de getaxeerde waarde in overeenstemming met de vermelde verkoopprijs?	☐	☐	☐
Omzetbelasting			
Wordt aangegeven of de taxatiewaarde inclusief of exclusief omzet-belasting is?	☐	☐	☐
Is de manier waarop de omzetbelasting is verwerkt in de WOZ-waarde in overeenstemming met de BTW-plichtigheid van de desbetreffende activiteit en de BTW-positie van de eigenaar?	☐	☐	☐
Is bij sportterreinen/sportaccommodaties voor amateursport beoordeeld of de WOZ-waarden exclusief BTW zijn getaxeerd?	☐	☐	☐
Woondelen			
Is bij de WOZ-objecten, met name in de zorgsector beoordeeld of de woondelen op correcte wijze zijn afgebakend en betrokken in de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruiker?	☐	☐	☐
Uitgezonderde werktuigen			
Is op het taxatieverslag aangegeven of er werktuigen of categorieën werktuigen buiten aanmerking zijn gebleven?	☐	☐	☐
Zo nee, is het waarschijnlijk dat bij dit type object geen werktuigen behoren die buiten de waardebepaling moeten blijven?	☐	☐	☐
Is indien een aftrek wordt gegeven voor werktuigen aangegeven welke werktuigen of categorieën werktuigen buiten aanmerking zijn gebleven?	☐	☐	☐

Controle taxatieverslagen (bevindingen per onderzocht taxatieverslag)	ja	nee	nvt
Berekening gecorrigeerde vervangingswaarde opstal(len)			
Is, indien er voor dit type object een landelijke taxatiewijzer bestaat, eenduidig aangegeven welke archetype(n) uit deze taxatiewijzer zijn gebruikt bij de taxatie?	☐	☐	☐
Is conform de taxatiewijzer de driedeling (ruwbouw, afbouw, installaties) vermeld op het taxatieverslag?	☐	☐	☐
Is bij de diverse onderdelen de vervangingswaarde per vierkante meter (of kubieke meter of een andere eenheid) vermeld op het taxatieverslag?	☐	☐	☐
Stemt de vervangingswaarde per vierkante meter (of kubieke meter of andere eenheid) overeen met de kengetallen voor het relevante archetype in de gebruikte taxatiewijzer?	☐	☐	☐
Is vermenigvuldiging van de vervangingswaarde per eenheid maal de grootte correct uitgevoerd?	☐	☐	☐
Zijn bij de diverse onderdelen de restwaarde en verwachte levensduur vermeld op het taxatieverslag?	☐	☐	☐
Stemmen de restwaarde en levensduur overeen met de kengetallen voor het relevante archetype in de gebruikte taxatiewijzer?	☐	☐	☐
Is de resterende levensduur (zie algemeen deel taxatiewijzers) correct toegepast?	☐	☐	☐
Is de correctie voor technische veroudering correct berekend?	☐	☐	☐
Zijn de diverse onderdelen van de factor voor functionele veroudering aannemelijk?	☐	☐	☐
Is de correctie voor functionele veroudering correct berekend?	☐	☐	☐
Is de taxatiewaarde voor het opstal (de opstallen) correct berekend?	☐	☐	☐
Is, indien op één van de genoemde onderdelen wordt afgeweken van de kengetallen uit de landelijke taxatiewijzer, een motivering van deze afwijking vastgelegd bij de taxatie?	☐	☐	☐

Controle taxatieverslagen (bevindingen per onderzocht taxatieverslag)	ja	nee	nvt
Grondwaarde			
Is de oppervlakte voor het onderdeel grond die vermeld wordt onder "opbouw taxatie" in overeenstemming met de vermelde (toegekende) oppervlakte?	☐	☐	☐
Is de gehanteerde grondprijs per vierkante meter aangegeven?	☐	☐	☐
Is de gehanteerde grondprijs aannemelijk in relatie tot de gronduitgifteprijzen van de gemeente?	☐	☐	☐
Indien er een surplus aan grond is, is er onderscheid gemaakt tussen de benodigde grond en het surplus aan grondoppervlakte?	☐	☐	☐
Bijzondere onderdelen correcties			
Indien er sprake is van een bijzondere correctie wordt de reden van deze aftrek (of bijtelling) vermeld?	☐	☐	☐
Is deze reden relevant voor het desbetreffende object?	☐	☐	☐
Is de hoogte van de aftrek (bijtelling) waarschijnlijk?	☐	☐	☐
Taxatiewaarde			
Is de taxatiewaarde correct berekend?	☐	☐	☐
Is de taxatiewaarde in overeenstemming met de mogelijk op het taxatieverslag vermelde voor het desbetreffende object gerealiseerde stichtingskosten?	☐	☐	☐
Is de taxatiewaarde in overeenstemming met de mogelijk op het taxatieverslag vermelde voor het desbetreffende object gerealiseerde verkoopprijs/huurprijs?	☐	☐	☐

Controle taxatieverslagen (samenvatting)	ja	nee	nvt
Rapportage onderzochte incourante objecten			
Voor de volgende objecten is het taxatieverslag, de taxatiewaarde en de taxatie-opbouw beoordeeld (postcode huisnummer): Vindplaats digitale bestand (anders afdruk bijvoegen)	. . . . .		
Conclusie			
Is er sprake van volledige taxatieverslagen incourante objecten die voldoen aan de eisen voor onderbouwing? (eventueel met toelichting)	. . . . .		
Te treffen maatregelen			
Welke maatregelen worden getroffen om de kwaliteit van de nieuwe taxatieverslagen te verbeteren?	. . . . .		
Vervolgcontroles			
Is na afronding van deze maatregelen het opnieuw uitvoeren van (dit deel van) het beoordelingsprotocol nodig?	☐	☐	☐

Vastleggen controle			
Gecontroleerd door:			
Naam:	**Functie:**	**Datum:**	**Handtekening:**
. . . . .	. . . . .	. . / . . / 20 . .	. . . . .
Geverifieerd door:			
. . . . .	. . . . .	. . / . . / 20 . .	. . . . .