



info@waarderingskamer.nl



070-3110555

Inspectie uitgevoerd door

Datum onderzoek
17 november 2022

Datum rapport
5 januari 2023

Gesprek gevoerd met

Rapport van bevindingen onderzoek uitvoering en interne beheersing van het WOZ-proces Vlieland

Samenvatting

Dit onderzoek beoordeelt de tijdigheid van het verzenden van de WOZ-beschikkingen, de voortgang en kwaliteit van de bezwaarafhandeling, de juistheid en actualiteit van de objectkenmerken (waaronder de overgang naar en borging van gebruiksoppervlakte), het taxatieproces van woningen en niet-woningen, de synchronisatie met de Landelijke Voorziening WOZ (LV WOZ) en de aansluiting van de WOZ-administratie op de andere basisregistraties.

Uit ons onderzoek blijkt dat de uitvoering van de Wet WOZ in deze organisatie bij de gecontroleerde onderwerpen voldoende is.

PROCES		BEOORDELING INTERNE BEHEERSING		
	Beoordeeld is de uitvoering en borging van de processen	Moet op onderdelen verbeterd worden	Voldoende	Goed
1.	Beschikkingen			X
2.	Afhandeling bezwaarschriften		X	
3.	Synchronisatie LV WOZ		Geen oordeel	
4.	Objectkenmerken		X	
5.	Woningen*		X	
6.	Niet-woningen*		X	
7.	Aansluiting op de BAG			X
8.	Aansluiting op de BRK			X
9.	Aansluiting op het Handelsregister		X	
10.	Vakbekwaamheid	Dit onderdeel wordt niet meegewogen in ons oordeel		
Eindoordeel			X	

* oordelen gebaseerd op het laatst uitgevoerde onderzoek naar de kwaliteit van de taxaties

Beschikkingen

- de beschikkingen worden (nagenoeg) allemaal tijdig verzonden

Bezwaarhandeling

- de bezwaren worden niet (altijd) tijdig afgehandeld. Dit betreft met name het lopende belastingjaar
- De organisatie heeft geen evaluatie uitgevoerd naar de bezwaarafhandeling maar er zijn relatief weinig gegronde bezwaren

Landelijke voorziening WOZ

- De organisatie was ten tijde van het onderzoek bezig met de synchronisatie tussen de gemeentelijke WOZ-administratie en de LV WOZ, deze waren nog niet afgerond. Volgens opgave van de gemeente is dit inmiddels afgerond

Objectkenmerken

- De organisatie heeft een evaluatie uitgevoerd naar de juistheid en volledigheid van de objectkenmerken en heeft een plan dat er in voorziet dat eens per vijf jaar alle objecten worden gecontroleerd
- De juistheid en de volledigheid van de primaire objectkenmerken is naar behoren. Uit onze deelwaarneming zijn aanvullend op de controle van de gemeente geen bijzonderheden naar voren gekomen.
- De juistheid en de volledigheid van de secundaire objectkenmerken is in zijn algemeenheid naar behoren. Echter uit onze deelwaarneming zijn verschillen geconstateerd tussen externe gegevens en de gegevens in de WOZ-administratie.

Woningen

- De kwaliteitscontroles zijn naar behoren uitgevoerd.

Niet-woningen

- De kwaliteitscontroles zijn naar behoren uitgevoerd.

Aansluiting WOZ op de BAG

- De WOZ is nagenoeg volledig afgestemd op de BAG

Aansluiting WOZ op de BRK

- De WOZ is nagenoeg volledig afgestemd op de BRK

Aansluiting WOZ op het HR

- De WOZ is deels afgestemd op het HR. Er moeten nog werkzaamheden worden verricht om de afstemming volledig te realiseren

Vakbekwaamheid

- Niet gecontroleerd

Eindoordeel versus algemeen oordeel

De bevindingen uit deze beoordeling zijn strijdig met het algemeen oordeel van 4 sterren. Gelet op de huidige optimalisatiewerkzaamheden zullen we het oordeel van 4 sterren handhaven en bij een volgende onderzoek herijken.

Aandachtspunten

- Een onderzoek naar de juistheid en volledigheid van de secundaire objectkenmerken en een plan van aanpak dat er in voorziet dat de secundaire kenmerken eens per vijf jaar worden gecontroleerd
- Een evaluatie naar de resultaten uit de bezwaarafhandeling

We gaan ervan uit dat u de bovengenoemde punten oppakt.