



info@waarderingskamer.nl



070 - 311 05 55

Onderzoek uitgevoerd door

Datum onderzoek
27 juni 2023

Datum rapport
11 juli 2023

Betrokken medewerkers van
organisatie

Onderzoeksrapport naar de kwaliteit van de taxaties van de gemeente Steenbergen

Samenvatting

Dit rapport beschrijft de bevindingen uit het onderzoek naar de taxaties naar waardepeildatum 1 januari 2022.

Onderzocht zijn:

- de juistheid en volledigheid van de objectkenmerken,
- de aansluiting van de taxaties op verkoopprijzen en andere marktgegevens (of de kengetallen uit de taxatiewijzers)
- de juistheid van de onderlinge verhoudingen tussen de getaxeerde WOZ-waarden.

Conclusies over bekend maken nieuwe WOZ-waarden

De Waarderingskamer heeft inmiddels ingestemd met het verzenden van de beschikkingen

Oordeel kwaliteit taxaties woningen

De kwaliteit van de taxaties is voldoende gewaarborgd.

Oordeel kwaliteit taxaties courante niet-woningen

De kwaliteit van de taxaties is voldoende gewaarborgd.

Oordeel kwaliteit taxaties incurante niet-woningen

Niet gecontroleerd

Oordeel kwaliteit taxaties agrarische objecten

De kwaliteit van de taxaties is voldoende gewaarborgd.

Gemaakte afspraken taxaties

Er zijn geen afspraken gemaakt over het uitvoeren van werkzaamheden vóór het bekendmaken van de nieuwe WOZ-waarden. Het onderzoek heeft plaatsgevonden ná het beschikken.

Inhoudsopgave

| | |
|---|----|
| 1. Toelichting op het onderzoek naar de kwaliteit van de taxaties | 3 |
| 2. Objectkenmerken | 4 |
| 3. Woningen..... | 6 |
| 4. Courante niet-woningen..... | 9 |
| 5. Agrarische objecten..... | 11 |

1. Toelichting op het onderzoek naar de kwaliteit van de taxaties

De Waarderingskamer houdt toezicht op de uitvoering van de Wet WOZ. Maar wanneer vinden wij nu dat een gemeente of een samenwerkingsverband (hierna: gemeente) het goed of juist niet goed doet? Daarvoor hanteren wij eenduidige criteria. Deze zijn terug te vinden in de [Waarderingsinstructie](#).

Wij hebben onze controles uitgevoerd, nadat de gemeente eerst zelf de nieuwe WOZ-waarden heeft gecontroleerd en gefiatteerd. Deze door de gemeente gecontroleerde nieuwe WOZ-waarden heeft de gemeente aan de Waarderingskamer aangeleverd in een bestand met daarin ook de onderbouwende gegevens. Op dit bestand hebben diverse controles plaatsgevonden, die in hoofdlijnen overeenkomen met de [Standaard voor ratiocontroles](#) en de [beoordelingsprotocollen voor de taxaties](#). Na onze bestandsanalyse van alle taxaties in de gemeente, hebben we een selectie gemaakt van de objecten waarover we vragen hebben. In dit onderzoek hanteren we het systeem van '*comply or explain*'. Dit wil zeggen dat als uit onze bestandsanalyse blijkt dat de gemeente op een onderdeel voldoet aan onze eisen, we tijdens het onderzoek minder of geen aandacht besteden aan dit oordeel. We nemen de (positieve) bevindingen uit de bestandsanalyse wel mee in ons oordeel.

Wij hebben tijdens dit onderzoek de gemeente de gelegenheid gegeven om de totstandkoming van de modelwaarden en de uitvoering van de kwaliteitscontroles toe te lichten. Daarnaast hebben we een aantal objecten besproken om te beoordelen of onze bevindingen uit de bestandsanalyse correct waren. Deze drie facetten (bestandsanalyse, toelichting door de gemeente, bespreken individuele objecten) hebben geleid tot onze uiteindelijke oordelen die zijn beschreven in deze rapportage. Een overzicht van de objecten die we hebben besproken met de betrokken medewerkers hebben we, indien daar behoefte toe was, verstrekt aan de gemeente.

Aanleveren gegevens

Zonder gegevens is toezicht niet mogelijk. Voorafgaand aan het oordeel over de kwaliteit van de taxaties, beoordelen wij daarom of de benodigde gegevens op adequate wijze zijn aangeleverd.

Bevindingen technische verwerkbaarheid en volledigheid gegevensbestand

| Beoordeeld | Bevinding | Oordeel |
|---|---|---------------|
| Algemene bevindingen aangeleverde bestanden | In de voorlaatste versie van de XML berichten was alle informatie goed aangeleverd. In laatste versie niet. Hier is momenteel afstemming over tussen de Waarderingskamer en de softwareleverancier. Zodra het kan, levert de gemeente (of de leverancier) alsnog een complete set XML-berichten aan om te testen. | Aandachtspunt |

2. Objectkenmerken

Voor het taxeren van WOZ-waarden wordt gebruik gemaakt van taxatiemodellen. Bij het gebruik van taxatiemodellen is het van groot belang dat de objectkenmerken waarmee deze taxatiemodellen werken, juist staan geregistreerd in de WOZ-administratie. Het is daarom belangrijk dat regelmatig onderzoek wordt gedaan naar de juistheid, volledigheid, betrouwbaarheid en actualiteit van de objectkenmerken. Wij maken bij de objectkenmerken onderscheid tussen de juistheid en volledigheid van de primaire objectkenmerken (zoals bouwjaar, oppervlakte, woningtype, bijgebouwen) en van de secundaire objectkenmerken (kwaliteit, onderhoud, uitstraling, doelmatigheid, voorzieningen) en de bijhouding daarvan.

Dit onderzoek kan bestaan uit vergelijking van de gegevens uit de WOZ-administratie met externe bronnen (verkoopadvertenties, gegevens verstrekt door belanghebbenden en met name ook belanghebbenden met een groot aantal WOZ-objecten zoals woningcorporaties). Maar er kan ook worden vergeleken met andere gegevensbestanden zoals de Basisregistratie adressen en gebouwen (BAG).

Bij het beoordelen van de kwaliteit van de primaire en secundaire objectkenmerken voor woningen en niet-woningen kijken we eerst naar de resultaten van de controles die de organisatie zelf heeft uitgevoerd (zelfevaluatie) en naar de verbetermaatregelen die zijn getroffen. Vervolgens toetsen we op basis van een analyse van de bestanden of het beeld dat de organisatie heeft van de kwaliteit overeenkomt met ons beeld.

Oordeel over de interne controle juistheid en volledigheid van de objectkenmerken

Om de juistheid, actualiteit, volledigheid en betrouwbaarheid van de objectkenmerken te blijven waarborgen, moeten regelmatig controles worden uitgevoerd. Onderstaande tabel beschrijft op welke wijze de gemeente de juistheid en de volledigheid van de objectkenmerken heeft onderzocht.

| Beoordeeld | Bevinding | Oordeel |
|--|--|---------------|
| Kwaliteitsbewaking (IC) juistheid, volledigheid, betrouwbaarheid en actualiteit van de objectkenmerken | Dit onderzoek heeft tot op heden nog niet plaatsgevonden. Er wordt wel veel aandacht besteed aan de objectkenmerken. | Aandachtspunt |
| Wanneer is dit onderzoek uitgevoerd? | Geen (aantoonbaar) onderzoek. | Aandachtspunt |
| Is er een rapportage aanwezig of kunnen bevindingen uit dit onderzoek op andere wijze worden aangetoond? | Nee | Aandachtspunt |

Oordeel bijhouding, juistheid en actualiteit objectkenmerken

Op basis van het bovenstaande komen wij tot de volgende oordelen:

| Beoordeeld | Bevinding | Oordeel |
|--|---|---------------|
| Proces bijhouding objectkenmerken woningen | De gemeente heeft nog geen vast omlijnd plan hoe de kenmerken naast de processen gecontroleerd gaan | Aandachtspunt |

| Beoordeeld | Bevinding | Oordeel |
|---|---|---------------|
| | worden zodat eens in de vijf jaar alle objecten worden gecontroleerd | |
| Proces bijhouding objectkenmerken courante niet-woningen | De gemeente heeft nog geen vast omlijnd plan hoe de kenmerken naast de processen gecontroleerd gaan worden zodat eens in de vijf jaar alle objecten worden gecontroleerd. Voor komende herwaardering wil de gemeente meer aandacht besteden aan de inrichting van het taxatie-model van de courante niet-woningen. | Aandachtspunt |
| Proces bijhouding objectkenmerken incurante niet-woningen | De gemeente heeft nog geen vast omlijnd plan hoe de kenmerken naast de processen gecontroleerd gaan worden zodat eens in de vijf jaar alle objecten worden gecontroleerd. | Aandachtspunt |
| Proces bijhouding objectkenmerken agrarische objecten | De gemeente heeft nog geen vast omlijnd plan hoe de kenmerken naast de processen gecontroleerd gaan worden zodat eens in de vijf jaar alle objecten worden gecontroleerd. | Aandachtspunt |

Oordeel over de kwaliteit van de bij de taxaties gebruikte objectkenmerken

Op basis van ons onderzoek en de toelichting door de gemeente komen wij tot de volgende oordelen:

| Beoordeeld | Bevinding | Oordeel |
|---|---|---------------|
| Kwaliteit geregistreerde primaire objectkenmerken van de woningen | De juistheid en de volledigheid van de primaire objectkenmerken zijn in het algemeen naar behoren. Echter uit onze deelwaarneming zijn verschillen geconstateerd tussen externe gegevens en de gegevens in de WOZ-administratie, met name voor wat betreft de gebruiks-oppervlakte. | Aandachtspunt |
| Kwaliteit geregistreerde secundaire objectkenmerken van de woningen | De juistheid en de volledigheid van de secundaire objectkenmerken kan op onderdelen worden verbeterd. | Aandachtspunt |
| Juistheid objectafbakening courante niet-woningen | De toepassing van artikel 16d Wet WOZ is mogelijk bij 24 objecten niet juist uitgevoerd. | Aandachtspunt |

| Beoordeeld | Bevinding | Oordeel |
|---|---|----------------------|
| Kwaliteit geregistreerde primaire objectkenmerken van de courante niet-woningen | De juistheid en de volledigheid van de primaire objectkenmerken is naar behoren. | Voldaan aan criteria |
| Kwaliteit geregistreerde secundaire objectkenmerken van de courante niet-woningen | De juistheid en de volledigheid van de secundaire objectkenmerken is naar behoren. Uit onze deelwaarneming zijn aanvullend op de controle van de gemeente geen bijzonderheden naar voren gekomen. | Voldaan aan criteria |
| Juistheid objectafbakening incourante niet-woningen | De toepassing van artikel 16d Wet WOZ is mogelijk bij 25 objecten niet juist uitgevoerd. | Aandachtspunt |
| Juistheid objectafbakening agrarische objecten | De toepassing van artikel 16d Wet WOZ is mogelijk bij 15 objecten niet juist uitgevoerd. | Aandachtspunt |
| Kwaliteit geregistreerde objectkenmerken van de agrarische objecten | De juistheid en de volledigheid van de primaire objectkenmerken zijn in het algemeen naar behoren. | Voldaan aan criteria |

3. Woningen

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de taxaties van woningen kijken we eerst naar de resultaten van de controles die de organisatie zelf heeft uitgevoerd (zelfevaluatie) en naar de verbetermaatregelen die zijn getroffen en die nog zullen worden getroffen. Vervolgens toetsen we op basis van een analyse van de bestanden of het beeld dat de organisatie heeft van de kwaliteit overeenkomt met ons beeld. Tenslotte toetsen wij onze bevindingen aan de hand van enkele door ons geselecteerde woningen.

Permanente marktanalyse

Het proces van taxeren met taxatiemodellen (modelmatige waardebeoordeling) van woningen kent een aantal stappen. Een essentiële stap is de marktanalyse. Hierbij worden alle verkochte woningen geanalyseerd, waarbij niet alleen de omstandigheden rond de verkoop onderzocht worden, denk aan familietransacties, verkopen aan huurders, woningen op erfpachtgrond of veilingverkoop, maar bijvoorbeeld ook gekeken wordt wat er nu precies is verkocht (één of meerdere woningen, wel of niet inclusief een garage of een parkeerplaats; inboedel).

Er dient zeer zorgvuldig te werk te worden gegaan bij de uitvoering van deze marktanalyse. Het is belangrijk om de verkoopprijzen van de verkochte woningen en de toestand op het moment van verkoop te analyseren. Dit kan door verkochte woningen te bezoeken of door het verzenden van inlichtingenformulieren naar de kopers. Wij adviseren om in deze inlichtingenformulieren de objectgegevens op te nemen die al bij de gemeente bekend zijn, zoals: bouwjaar, oppervlakte en bijgebouwen, en eventueel andere gegevens uit de verkoopadvertentie. Het formulier is dan gemakkelijker in te vullen door de nieuwe eigenaar. Op basis van de uit de terugontvangen

formulieren verkregen informatie kan vervolgens worden bepaald of deze informatie voldoende is of dat vervolgacties moeten plaatsvinden om het verkoopcijfer goed te kunnen analyseren. Daarnaast is het verzamelen van verkoopadvertenties (vraagprijzen en de aanvullende (object)gegevens) steeds belangrijker.

Oordeel over marktanalyse woningen

Op basis van het bovenstaande komen wij tot de volgende oordelen over de uitgevoerde marktanalyse:

| Beoordeeld | Bevinding | Oordeel |
|---------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| Voortgang analyse marktgegevens | t/m heden | Voldaan aan criteria |
| Volledigheid marktanalyse | De marktanalyse is juist uitgevoerd. | |

Marktontwikkeling

Om te kunnen controleren of de taxaties aansluiten op marktniveau is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de marktontwikkeling. Inzicht in de marktontwikkeling is ook van groot belang voor zorgvuldige communicatie in de richting van belanghebbenden en voor het correct aanpassen van de belastingtarieven door gemeente, waterschap en Belastingdienst.

| Waardeontwikkeling WPD* 1-1-2021 tot WPD 1-1-2022 | Opgave gemeente | Bestandsanalyse |
|--|-----------------|-----------------|
| Waardeontwikkeling alle woningen | 15,7% | 15,7% |
| Waardeontwikkeling verkochte woningen | 16,8% | 16,8% |

*WPD=waardepeildatum

Als basis voor dit onderzoek naar de kwaliteit van taxaties en uw kwaliteitsbeoordeling, gaan we uit van de kengetallen die de gemeente heeft opgegeven in de vragenlijst kwaliteit taxaties waardepeildatum 2022. Wij vergelijken deze met de kengetallen die wij hebben berekend bij de analyse van het door de gemeente aangeleverde bestand.

| Kwaliteitseisen afronding herwaardering Waardepeildatum 2022 | Ratio (vragenlijst) | Ratio (bestandsanalyse) | Oordeel |
|--|---------------------|-------------------------|----------------------|
| Ratio A | 1,04 | 1,04 | Voldaan aan criteria |
| Ratio B | 1,04 | 1,04 | Voldaan aan criteria |
| Verhouding ratio A en ratio B | 0,00 | | Voldaan aan criteria |
| Ratio 1e helft 2021 | 1,10 | 1,11 | Voldaan aan criteria |
| Ratio 2e helft 2021 | 1,02 | 1,03 | |
| Ratio 1e helft 2022 | 0,97 | 0,97 | |
| Ratio flats, appartementen | 1,00 | 1,00 | Voldaan aan criteria |

| Kwaliteitseisen afronding herwaardering Waardepeildatum 2022 | Ratio (vragenlijst) | Ratio (bestandsanalyse) | Oordeel |
|---|---------------------|-------------------------|----------------------|
| Ratio boven-, benedenwoningen. | 0,00 | 0,99 | Geen oordeel |
| Ratio eengezinswoningen | 1,02 | 1,02 | Voldaan aan criteria |
| Ratio 2 onder 1 kap | 1,03 | 1,03 | Voldaan aan criteria |
| Ratio vrijstaand | 1,07 | 1,07 | Voldaan aan criteria |

Kwaliteitscontroles taxaties en onderlinge waardeverhoudingen

Naast de beoordeling van de kengetallen uit de vragenlijst, hebben wij een globale analyse gemaakt van de door u geleverde bestanden. Wij willen benadrukken dat deze controle niet in de plaats kan komen van de controles die de gemeente zelf dient uit te voeren. Wij hebben deze analyse gedaan aan de hand van de onderwerpen die in het beoordelingsprotocol taxaties woningen zijn opgenomen en gekeken naar de volgende onderdelen:

- aansluiting van de taxaties op marktniveau;
- consistente ontwikkeling ten opzichte van vorige waardepeildatum (rekening houdend met de lokale waardeontwikkeling);
- consistentie taxaties verkochte woningen ten opzichte van niet-verkochte woningen;
- onderlinge consistentie in de taxaties van vergelijkbare woningen;
- verwerking bezwaren.

Tevens beoordelen we hoe het taxatiemodel is ingericht en geoptimaliseerd (gekalibreerd), hoe de WOZ-waarden tot stand zijn gekomen op basis van dit model, hoe deze waarden zijn gecontroleerd en bij hoeveel objecten de met het taxatiemodel bepaalde waarde op een handmatige wijze is aangepast.

Op basis van een beoordeling van verschillende kengetallen en een toelichting hierop door de betrokken medewerkers komen wij tot het onderstaande oordeel:

| Beoordeeld | Bevinding | Oordeel |
|--|---|--------------|
| Percentage handmatige aanpassingen uitkomsten taxatiemodel | We hebben dit onderdeel niet gecontroleerd. | Geen oordeel |

Oordeel kwaliteitscontroles taxaties woningen

Op basis van een beoordeling van verschillende kengetallen en een toelichting hierop door de betrokken medewerkers komen wij tot het onderstaande oordeel:

| Beoordeeld | Bevinding | Oordeel |
|---|--|----------------------|
| Aansluiting taxaties op marktniveau | De kwaliteit van de taxaties is voldoende gewaarborgd. | Voldaan aan criteria |
| Scheefheid van de taxaties | De kwaliteit van de taxaties is voldoende gewaarborgd. | Voldaan aan criteria |
| Consistentie ten opzichte van de vorige | De kwaliteit van de taxaties is | Voldaan aan criteria |

| Beoordeeld | Bevinding | Oordeel |
|---|--|----------------------|
| herwaardering | voldoende gewaarborgd. | |
| Juistheid onderlinge waardeverhoudingen | De kwaliteit van de taxaties is voldoende gewaarborgd. | Voldaan aan criteria |
| Juistheid modelmatige waardebeoordeling | De kwaliteit van de taxaties is voldoende gewaarborgd. | Voldaan aan criteria |

Kwaliteitscontroles selectie onderbouwende verkopen op taxatieverslag

Bij de beoordeling gaan wij primair uit van onze vier criteria voor het vermelden van relevante marktgegevens op de taxatieverslagen. De vier criteria zijn:

1. de vergelijkbare verkochte woningen op het taxatieverslag liggen in dezelfde buurt;
2. de vergelijkbare verkochte woningen op het taxatieverslag zijn van dezelfde categorie;
3. de vastgestelde waarde van de vergelijkbare verkochte woningen op het taxatieverslag verschilt maximaal 35% van de vastgestelde waarde van de getaxeerde woning;
4. de op het taxatieverslag vermelde vergelijkbare verkochte woningen hebben een verkoopdatum tussen een jaar voor de waardepeildatum en een jaar na de waardepeildatum.

Juiste vergelijkbare verkochte woningen op het taxatieverslag zijn essentieel om belanghebbenden te overtuigen van de juistheid van de WOZ-waarde. Het kiezen van de verkochte woningen die worden vermeld, gebeurt voor een groot gedeelte geautomatiseerd. Echter een geautomatiseerde selectie zonder controle kan voor belanghebbenden leiden tot onbegrip. Een niet-vergelijkbare woning op het taxatieverslag doet afbreuk aan hun vertrouwen in de juistheid van de waarde. De op het taxatieverslag vermelde woningen voldoen doorgaans aan de vooraf ingestelde parameters, maar er kunnen ook woningen zijn die de WOZ-waarde beter onderbouwen ondanks dat ze niet of minder voldoen aan de vooraf gestelde parameters. Een goede controle hierop vinden wij daarom belangrijk.

Eindoordeel onderbouwingen

Op basis van de kengetallen, de deelwaarneming en de toelichting van de gemeente, komen wij tot het onderstaande oordeel:

| Beoordeeld | Bevinding | Oordeel |
|------------------------------------|---|----------------------|
| Kwaliteitscontroles onderbouwingen | De kwaliteit van de relevante marktgegevens op het taxatieverslag vinden wij voldoende gewaarborgd. | Voldaan aan criteria |

4. Courante niet-woningen

Courante niet-woningen zijn onroerende zaken die niet als woning worden gebruikt en die op de vrije markt kunnen worden verkocht of verhuurd. Het gaat vooral om winkels, kantoren en bedrijfsruimten. Ook het proces van taxeren met taxatiemodellen (modelmatige waardebeoordeling) van courante niet-woningen kent een aantal stappen. Om de courante niet-woningen te kunnen taxeren is een marktanalyse essentieel. Anders dan bij woningen wordt bij courante niet-woningen niet alleen gekeken naar verkooptransacties, maar ook naar verhuurtransacties. In de marktanalyse worden diverse aspecten van transacties onderzocht. Bijvoorbeeld of sprake is van beleggingstransacties,

incentives bij aangaan van een huurcontract, eigen gebruik of langdurige huurders. Daarnaast moet de gemeente rekening houden met leegstand en of de panden kansrijk dan wel kansarm voor de verhuur zijn. Nadat de marktanalyse is afgerond, kunnen WOZ-waarden van courante niet-woningen modelmatig worden bepaald

Bij het beoordelen van de kwaliteit van de taxaties van courante niet-woningen kijken we eerst naar de resultaten van de controles die de organisatie zelf heeft uitgevoerd (zelfevaluatie) en naar de verbetermaatregelen die zijn getroffen of die nog zullen worden getroffen. Vervolgens toetsen we op basis van een analyse van de bestanden of het beeld dat de organisatie heeft van de kwaliteit overeenkomt met ons beeld. Tenslotte toetsen wij onze bevindingen aan de hand van enkele door ons geselecteerde objecten.

Oordeel over marktanalyse courante niet-woningen

Op basis van het bovenstaande komen wij tot de volgende oordelen over de uitgevoerde marktanalyse:

| Beoordeeld | Bevinding | Oordeel |
|--|--------------------------------------|----------------------|
| Voortgang analyse marktgegevens | t/m december 2022 | Voldaan aan criteria |
| Oordeel inhoudelijke volledigheid marktanalyse | De marktanalyse is juist uitgevoerd. | |

Marktontwikkeling

Om te kunnen controleren of de taxaties aansluiten op marktniveau is het noodzakelijk om inzicht te hebben op de marktontwikkeling. Inzicht in de marktontwikkeling is ook van groot belang voor zorgvuldige communicatie in de richting van belanghebbenden en voor het correct aanpassen van de belastingtarieven door gemeente, waterschap en Belastingdienst.

| Waardeontwikkeling WPD 1-1-2021 tot WPD 1-1-2022 | Opgave gemeente | Bestandsanalyse |
|---|-----------------|-----------------|
| Waardeontwikkeling alle niet-woningen | 3,6% | 0,0% |
| Waardeontwikkeling kantoren | 3,2% | 2,6% |
| Waardeontwikkeling bedrijfsruimten | 3,2% | 4,5% |
| Waardeontwikkeling winkels | 9,3% | 9,3% |
| Waardeontwikkeling horeca | 2,7% | 3,1% |

Als basis voor dit onderzoek naar de kwaliteit van taxaties en uw kwaliteitsbeoordeling, gaan we uit van de kengetallen die de gemeente heeft opgegeven in de vragenlijst kwaliteit taxaties waardepeildatum 2022. Wij vergelijken deze met de kengetallen die wij hebben berekend bij de analyse van het door de gemeente aangeleverde bestand.

Kwaliteitscontroles taxaties en onderlinge waardeverhoudingen

Op basis van het geleverde bestand hebben wij een analyse gedaan aan de hand van de onderwerpen die in het beoordelingsprotocol taxaties courante niet-woningen zijn opgenomen. Wij hebben bij onze analyse naar de volgende onderdelen gekeken:

- juiste uitvoering van de marktanalyse (o.a. gebruik en verwerking huurinlichtingenformulieren);
- totstandkoming kapitalisatiefactor;
- aansluiting van de taxaties op marktniveau;
- consistente ontwikkeling ten opzichte van vorige waardepeildatum;
- onderlinge consistentie van de taxaties van vergelijkbare courante niet-woningen;
- verwerking bezwaren.

Eindoordeel kwaliteitscontroles taxaties

Op basis van een beoordeling van verschillende kengetallen en een toelichting hierop door de betrokken medewerkers komen wij tot het onderstaande oordeel:

| Beoordeeld | Bevinding | Oordeel |
|---|---|----------------------|
| Aansluiting taxaties op marktniveau | De kwaliteit van de taxaties is in zijn algemeenheid voldoende gewaarborgd, wel adviseren wij u om nog aanvullende controles uit te voeren voor de komende herwaardering. | Voldaan aan criteria |
| Consistentie ten opzichte van de vorige herwaardering | De kwaliteit van de taxaties is voldoende gewaarborgd. | Voldaan aan criteria |
| Juistheid onderlinge waardeverhoudingen | De kwaliteit van de taxaties is in zijn algemeenheid voldoende gewaarborgd, wel adviseren wij u om nog aanvullende controles uit te voeren voor de komende herwaardering. | Voldaan aan criteria |

5. Agrarische objecten

Het proces van modelmatige waardebeoordeling van agrarische objecten kent een aantal stappen die vergelijkbaar zijn met de taxaties van incourante niet-woningen. Immers ook voor de taxatie van agrarische objecten geldt dat deze voor een belangrijk deel gebaseerd wordt op een landelijk uitgevoerde marktanalyse die vertaald is in taxatiewijzers. Daarnaast is een aantal andere zaken noodzakelijk om te komen tot een goede waardebeoordeling, zoals de marktanalyse en de inventarisatie van de taxeren gebouwen, inclusief de bouwmaterialen van enkele typen gebouwen. Vervolgens wordt op basis van de juiste gegevens met behulp van TIOX een modelmatige waardebeoordeling gedaan.

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de taxaties van agrarische objecten kijken wij eerst naar de resultaten van de zelfevaluatie die de organisatie heeft uitgevoerd en naar de verbetermaatregelen die zijn getroffen of nog getroffen zullen worden. Vervolgens toetsen we op basis van een analyse van de bestanden of het beeld dat de organisatie heeft van de kwaliteit overeenkomt met ons beeld.

Waardeontwikkeling

Om te kunnen controleren of de taxaties aansluiten op marktniveau is het noodzakelijk om inzicht te hebben op de waardeontwikkeling.

| Waardeontwikkeling WPD 1-1-2021 tot WPD 1-1-2022 | Opgave gemeente | Bestandsanalyse |
|---|-----------------|-----------------|
| Waardeontwikkeling agrarische objecten | 1,2% | 1,1% |

Kwaliteitscontroles taxaties

Naast de beoordeling van de kengetallen uit de vragenlijst, hebben wij een globale analyse gemaakt van de door de gemeente geleverde bestanden. Wij willen benadrukken dat deze controle niet de plaats kan innemen van de controles die de gemeente zelf dient uit te voeren. Wij hebben deze analyse gedaan aan de hand van de onderwerpen die in het beoordelingsprotocol taxaties agrarische objecten zijn opgenomen. Wij hebben bij onze analyse naar de volgende onderdelen gekeken:

- juiste toepassing van de taxatiewijzers;
- aansluiting van de taxaties op stichtingskosten / verkoopcijfers;
- consistente ontwikkeling ten opzichte van vorige waardepeildatum;
- verwerking bezwaren.

Eindoordeel kwaliteitscontroles taxaties

Op basis van een beoordeling van verschillende kengetallen en een toelichting hierop door de betrokken medewerkers komen wij tot het onderstaande oordeel:

| Beoordeeld | Bevinding | Oordeel |
|---|--|----------------------|
| Juiste toepassing taxatiewijzers | De kwaliteit van de taxaties is voldoende gewaarborgd. | Voldaan aan criteria |
| Consistentie ten opzichte van de vorige herwaardering | De kwaliteit van de taxaties is voldoende gewaarborgd. | Voldaan aan criteria |

