



Rapport onderzoek kwaliteit WOZ-gegevens in LV WOZ samenwerking Meerinzicht

Datum onderzoek: 17-09-2024

Datum rapport: 15-10-2024



Inhoud

Samenvatting	2
1. Opzet onderzoek.....	4
2. Volledigheid WOZ-objecten	5
3. Juistheid registratie belanghebbenden in LV WOZ.....	12
4. Volledigheid WOZ-waarden	15
5. Status bezwaar/beroep	18
6. Onjuiste status objecten in de LV WOZ.....	24
7. Juistheid registratie waterschap	25
8. Vergelijking LV WOZ en BRK	26
9. Overige aandachtspunten.....	32



Samenvatting

Dit bestandsonderzoek beoordeelt de volledigheid en de consistentie van de gegevens in de Basisregistratie WOZ en Landelijke Voorziening WOZ (LV WOZ) mede aan de hand van andere basisregistraties (BRK en BAG). Daarnaast beoordelen we de synchroniciteit met de eigen opgaven.

De WOZ is onderdeel van het stelsel van basisregistraties. Dit stelsel is ingevoerd met het doel de dienstverlening van de overheid sneller en beter te maken voor burgers. Door basisregistraties met hoge kwaliteit wordt de dienstverlening van de overheid beter en efficiënter. Hiervoor is het noodzakelijk dat de gegevens in de LV WOZ van hoge kwaliteit zijn en afgestemd zijn op andere basisregistraties zoals BRK en BAG. Daarnaast borgt een goede aansluiting op deze basisregistraties ook de volledigheid van de WOZ-administratie.

onderwerp		BEOORDELING onderzoek basisregistraties		
	Beoordeeld is de synchroniciteit	Moet verbeterd worden	Voldoende	Goed
1.	Volledigheid WOZ-objecten	X		
2.	Juistheid registratie belanghebbenden	X		
3.	Volledigheid WOZ-waarden	X		
4.	Status bezwaar/beroep	X		
5.	Onjuiste status objecten			X
6.	Juistheid registratie waterschap			X
7.	Oppervlakte vergelijking LV WOZ, BRK en GKS	X		
8.	Overige aandachtspunten*		X	
Eindoordeel		X		

- Deze aandachtspunten zijn niet betrokken in de beoordeling

Toelichting

Het samenwerkingsverband presteert op meerdere onderdelen niet binnen de gestelde norm. Het samenwerkingsverband heeft aangegeven de afgelopen maand aanzienlijke inspanningen te hebben geleverd om de geconstateerde verschillen te corrigeren. Dit is slechts deels gelukt en het in stand laten van de resterende verschillen is niet acceptabel. Verder verbetering is dus noodzakelijke.



Onder andere vanwege de afwijkingen in de aantallen woningen en niet woningen tussen de gegevens in de LV WOZ en de eigen kengetallen, bestaat er twijfel over de volledigheid van het aantal objecten in de LV WOZ. Hier dient het samenwerkingsverband dan ook op korte termijn mee aan de slag te gaan.

Daarnaast moeten de bevindingen over de volledigheid van de WOZ-waarden en over de status bezwaar en beroep worden opgelost worden. Als een WOZ-waarden niet in de LV WOZ staat is de (juiste) waarde voor de belanghebbende niet zichtbaar op het WOZ-waardeloket of via MijnOverheid. Verder is als de (juiste) waarde niet in de LV WOZ is opgenomen, deze ook niet beschikbaar voor afnemers, zoals de Belastingdienst.

Door interne omstandigheden bij de organisatie Meerinzicht, waaronder het uitvallen van de WOZ-coördinator, is het tijdens het onderzoek niet mogelijk geweest om te achterhalen waar de cijfers uit de aprilinventarisatie precies vandaan komen.

De Waarderingskamer is zich bewust van de bijzondere omstandigheden bij het samenwerkingsverband en houdt hier voor zover mogelijk rekening mee in haar eindoordeel naar aanleiding van dit onderzoek.

Aandachtspunten

Aangezien het onderzoek naar de kwaliteit van de WOZ-processen nog niet is afgerond en gezien de afspraken die bij dat onderzoek zijn gemaakt, worden er nu geen afzonderlijke afspraken met het samenwerkingsverband gemaakt op basis van dit onderzoek. De synchroniciteit van de LV WOZ is ook in het "Onderzoek kwaliteit WOZ-processen" een belangrijk onderdeel. Daarmee zullen de afspraken in het kader van het onderzoek naar de kwaliteit van de WOZ-processen ook gericht zijn op het oplossen van de punten benoemd in dit rapport.

Reactie organisatie

Meerinzicht heeft in reactie op het concept rapport aangegeven dat zij zich in grote lijnen herkennen in het rapport. Het samenwerkingsverband is zich er van bewust dat er nog verbeterpunten zijn, en ze zijn vastberaden om hier hard aan te werken. Op basis van de actueel resterende werkvoorraad verwacht Meerinzicht eind 2024 bij te zijn in de verwerking van de achterstanden.

Tevens heeft Meerinzicht aangegeven dat zij het heel lang zonder werkende confrontatietool hebben moeten stellen, maar dat de werkende confrontatietool soms ook tot onverklaarbare verschillen leidt, waarover zij contact hebben met hun leverancier. Bovendien bevindt Meerinzicht zich momenteel in een overgangsfase. Het beheer van de LV WOZ was niet juist belegd. Dit komt nu bij de WOZ-medewerkers te liggen. De echt technische zaken blijven bij het applicatiebeheer liggen.



1. Opzet onderzoek

Inleiding

De Landelijke voorziening WOZ (LV WOZ) maakt het afnemers mogelijk om uitvraag te doen naar voor hen relevante gegevens. Het is daarom van belang dat de gegevens in de LV WOZ volledig, actueel en juist zijn. Onvolkomenheden in de gegevens leiden tot onjuistheden in opgelegde aanslagen. De gegevens in de LV WOZ zijn ook deels direct zichtbaar voor belanghebbenden/belastingplichtigen via MijnOverheid en WOZ-waardeloket.

Doelstelling

Op basis van een bestandsvergelijking beoordelen we de volledigheid en consistentie van de gegevens in de LV WOZ (landelijke voorziening WOZ) in relatie tot andere basisregistraties (BRK en BAG). Daarnaast beoordelen we de volledigheid en consistentie van de gegevens in de LV WOZ in relatie tot de eigen opgave van de aprilinventarisatie (april 2024) en de vragenlijst kwaliteit taxaties (KT) (eind 2023).

Werkwijze

Voorafgaand aan het onderzoek is een bestandsvergelijking uitgevoerd. Hierbij zijn gegevens uit de LV WOZ, de BAG en de BRK gebruikt, in combinatie met eerdere eigen opgaven door de organisatie. De kengetallen uit deze bestandsvergelijking zijn voorafgaand aan het onderzoek aan de organisatie toegezonden. Tijdens het onderzoek zijn de bevindingen besproken en zijn afspraken gemaakt over het optimaliseren van de synchroniciteit van de LV WOZ en de tijdige en juiste registratie van gegevens in de Basisregistratie WOZ en de LV WOZ. .

Beoordeling

De normen en eisen die de Waarderingskamer bij de beoordeling toepast, zijn vastgelegd in onder andere: de [Waarderingsinstructie](#), De Catalogus WOZ-gegevens voor afnemers, de [kwaliteitseisen](#) op de website en in de daaraan ten grondslag liggende wet- en regelgeving.



2. Volledigheid WOZ-objecten

Volledigheid o.b.v. getaxeerde en beschikte objecten

Bevindingen

Verwacht wordt dat alle actieve WOZ-objecten uit de eigen WOZ-administratie ook in de LV WOZ staan.

Tijdens het bestandsonderzoek zijn de volgende bevindingen naar voren gekomen over het aantal WOZ-objecten in de LV WOZ naar aanleiding van vergelijking met de eigen opgaven in de aprilinventarisatie 2024 (April) en de vragenlijst kwaliteit taxaties waardepeildatum 2023 (KT).

We spreken hier over het aantal objecten, maar we tellen hier het aantal te beschikken objecten op 1 januari. WOZ-objecten met gebruikscodes 31 komen in deze vergelijking niet terug, maar staan wel terecht in de LV WOZ.

Ermelo						
Cat	Aantal objecten*					
	Eigen opgave April	Eigen opgave actueel (17-9)	Eigen opgave KT	Verschil eigen opgave (17-9)/KT	LV WOZ (20-4)	Verschil eigen opgave (17-9)/LV WOZ
Won	13.087	13.114			13.004	110 (0,8%)
Niet-won	1.139	1.284			1.262	22 (1,7%)
Totaal	14.226	14.398	14.260	138 (1,0%)	14.266	132 (0,9%)



Harderwijk						
Cat	Aantal objecten*					
	Eigen opgave April	Eigen opgave actueel (17-9)	Eigen opgave KT	Verschil eigen opgaven (17-9)/KT	LV WOZ (20-4)	Verschil eigen opgaven (17-9)/LV WOZ
Won	22.272	22.888			22.581	307 (1,4%)
Niet-won	1.874	2.032			1.998	34 (1,7%)
Totaal	24.146	24.920	24.084	836 (3,5%)	24.579	341 (1,4%)

Zeewolde						
Cat	Aantal objecten*					
	Eigen opgave April	Eigen opgave actueel (17-9)	Eigen opgave KT	Verschil eigen opgaven (17-9)/KT	LV WOZ (20-4)	Verschil eigen opgaven (17-9)/LV WOZ
Won	10.584	10.686			10.642	44 (0,4%)
Niet-won	1.407	1.536			1.507	29 (1,9%)
Totaal	11.991	12.222	11.546	676 (5,5%)	12.149	73 (0,6%)

- Norm voor het genoemde verschil april/KT is als KT groter is dan april maximaal 0,1% van het aantal woningen respectievelijk niet-woningen met een minimum van 10. Norm voor het genoemde verschil april/KT is als KT kleiner is dan april maximaal 5% van het aantal woningen respectievelijk niet-woningen.
- Norm voor de genoemde verschillen is maximaal 0,1% van het aantal woningen respectievelijk niet-woningen met een minimum van 10.

Toelichting en eventueel gemaakte afspraken

Door interne omstandigheden bij het samenwerkingsverband is het niet bekend hoe de cijfers die zijn opgegeven in de aprilinventarisatie tot stand zijn gekomen. Hierom is tijdens het onderzoek er voor gekozen om bij de meting van de volledigheid WOZ-



objecten primair naar de stand van zaken te kijken op de dag van het onderzoek, zijnde 17 september 2024.

Uit het onderzoek blijkt dat de LV WOZ nog niet volledig is. Het samenwerkingsverband geeft aan de afgelopen maand hard te hebben gewerkt om de eigen administratie en met de LV WOZ te synchroniseren. Ondanks de door het samenwerkingsverband aangegeven inspanning voor het synchroniseren van de LV WOZ blijven er nog aanzienlijke verschillen over. Deze verschillen werden door het samenwerkingsverband deels verklaard door het hoge aantal nieuwbouw objecten in Harderwijk. Er is afgesproken om de ontbrekende WOZ-objecten alsnog toe te voegen mede met behulp van de signaleringslijsten van Mijn Waarderingskamer (onder andere lijst met alle WOZ-objecten in de LV WOZ).

Tijdens het onderzoek kwam naar voren dat er enkele WOZ-objecten in de LV WOZ zijn aangetroffen die niet voorkomen in de gemeentelijke administratie. Deze WOZ-objecten zullen nog door de gemeente worden toegevoerd aan de eigen administratie.

Volledigheid o.b.v. VBO's uit de BAG

Bevindingen

Verwacht wordt dat alle actieve verblijfsobjecten in de BAG in de LV WOZ gekoppeld zijn aan een WOZ-object.

Tijdens het bestandsonderzoek zijn de volgende bevindingen naar voren gekomen uit de vergelijking van de gegevens in de LV WOZ met de verblijfsobjecten in de BAG.

Ermelo				
Peil-datum	Geldig op	Aantal VBO (verblijfsobjecten)*		
		Aantal in LV BAG	Aantal VBO in LV WOZ (isVerbondenMet)	Aantal niet gekoppelde VBO
1-1-2024	1-1-2024	15.744	14.686	1.058 (6,7%)
1-7-2024	1-1-2024	15.809	14.727	1.082 (6,8%)
1-7-2024	1-7-2024	15.853	14.982	871 (5,5%)



Harderwijk				
Peil- datum	Geldig op	Aantal VBO (verblijfsobjecten)*		
		Aantal in LV BAG	Aantal VBO in LV WOZ (isVerbondenMet)	Aantal niet gekoppelde VBO
1-1-2024	1-1-2024	24.748	23.952	796 (3,2%)
1-7-2024	1-1-2024	25.016	24.217	799 (3,2%)
1-7-2024	1-7-2024	25.178	24.527	651 (2,6%)

Zeewolde				
Peil- datum	Geldig op	Aantal VBO (verblijfsobjecten)*		
		Aantal in LV BAG	Aantal VBO in LV WOZ (isVerbondenMet)	Aantal niet gekoppelde VBO
1-1-2024	1-1-2024	12.568	11.868	700 (5,6%)
1-7-2024	1-1-2024	12.678	11.974	704 (5,6%)
1-7-2024	1-7-2024	12.665	12.054	611 (4,8%)

- Norm voor deze koppeling met actieve verblijfsobject is 99%, (1% uitval) voor goed. Tussen 1% en 2% uitval is voldoende. Meer dan 2% is onvoldoende. Wel maken we afspraken voor verdere optimalisatie wanneer de norm van 99% gehaald wordt.

Toelichting en eventueel gemaakte afspraken

Aan de norm wordt niet voldaan. Het verschil is relevant voor verdere optimalisatie. De VBO's die op 1 januari niet in de LV WOZ zijn opgenomen, wijzen erop dat er mogelijk nog WOZ-objecten ontbreken. Het is essentieel om te controleren of deze verblijfsobjecten wel in de gemeentelijke administratie zijn geregistreerd. Het aantal bij deze controle geconstateerde verschillen is immers significant groter dan het aantal verschillen tussen de eigen administratie en de LV WOZ zoals hiervoor is gerapporteerd.

Het verschil kan vermoedelijk verklaard worden door een aantal verzamelobjecten, waaronder migrantenwoningen. Voor het koppelen van deze VBO's aan een WOZ-object heeft het samenwerkingsverband externe hulp aangetrokken. Verder heeft het



samenwerkingsverband te kampen met het wegwerken van de achterstand van de BAG mutaties wat het aantal niet-geregistreerde VBO's beïnvloedt.

Volledigheid o.b.v. Panden uit de BAG

Bevindingen

Verwacht wordt dat alle actieve panden zonder verblijfsobject in de BAG in de LV WOZ gekoppeld zijn aan een WOZ-object.

Tijdens het bestandsonderzoek zijn uit de vergelijking van de gegevens in de LV WOZ met de panden (zonder verblijfsobject) in de BAG, de volgende bevindingen naar voren gekomen.

Ermelo			
Peildatum	Aantal panden zonder verblijfsobject*		
	Aantal in LV BAG	Aantal panden in LV WOZ (heeftPand)	Aantal niet gekoppelde panden
1-7-2024	12.991	8.234	4.757 (36,6%)

Harderwijk			
Peildatum	Aantal panden zonder verblijfsobject*		
	Aantal in LV BAG	Aantal panden in LV WOZ (heeftPand)	Aantal niet gekoppelde panden
1-7-2024	12.877	9.824	3.053 (23,7%)

Zeewolde			
Peildatum	Aantal panden zonder verblijfsobject*		
	Aantal in LV BAG	Aantal panden in LV WOZ (heeftPand)	Aantal niet gekoppelde panden
1-7-2024	8.437	5.425	3.012 (35,7%)

- Norm voor deze koppeling met het aantal actieve panden zonder verblijfsobject is 95%, (5% uitval) voor oordeel goed. Tussen 5% en 10% uitval is voldoende. Meer dan 10% is onvoldoende. Wel maken we afspraken voor verdere optimalisatie wanneer de norm van 95% gehaald wordt.



Toelichting en eventueel gemaakte afspraken

In de LV WOZ ontbreken te veel panden zonder verblijfsobject. De kans dat hierdoor WOZ-objecten volledig ontbreken in de LV WOZ is echter kleiner dan bij het ontbreken van verblijfsobjecten. Wel bestaat de kans dat onderdelen (WOZ-deelobjecten) ontbreken in de taxatie-opbouw en daarmee in de WOZ-waarde.

Tijdens het onderzoek geeft het samenwerkingsverband aan dat het voornamelijk om tuinhuisjes gaat. Indien nodig zal ook voor het oplossen van deze koppelingen externe hulp worden ingehuurd.

Volledigheid appartementsrechten BRK

Bevindingen

Verwacht wordt dat alle (actieve) kadastrale appartementsrechten in de BRK in de LV WOZ gekoppeld zijn aan een WOZ-object.

Tijdens het bestandsonderzoek zijn de volgende bevindingen naar voren gekomen naar aanleiding van de koppeling van WOZ-objecten aan kadastrale appartementsrechten.

Ermelo			
Peil-datum	Geldig op	Aantal appartementsrechten in de BRK*	
		Aantal appartementsrechten in de BRK	Aantal niet gevonden in de LV WOZ
1-1-2024	1-1-2024	2.359	270 (11,4%)
1-7-2024	1-1-2024	2.359	269 (11,4%)
1-7-2024	1-7-2024	2.339	256 (10,9%)

Harderwijk			
Peil-datum	Geldig op	Aantal appartementsrechten in de BRK*	
		Aantal appartementsrechten in de BRK	Aantal niet gevonden in de LV WOZ
1-1-2024	1-1-2024	5.079	583 (11,5%)
1-7-2024	1-1-2024	5.079	505 (9,9%)
1-7-2024	1-7-2024	5.065	479 (9,5%)



Zeewolde			
Peil- datum	Geldig op	Aantal appartementsrechten in de BRK*	
		Aantal appartementsrechten in de BRK	Aantal niet gevonden in de LV WOZ
1-1-2024	1-1-2024	1.941	155 (8,0%)
1-7-2024	1-1-2024	1.941	156 (8,0%)
1-7-2024	1-7-2024	1.932	151 (7,8%)

- Norm voor deze koppeling is dat alle actieve appartementsrechten in de LV WOZ staan Dit is praktisch vertaald naar een verschil van maximaal 0,1% van het aantal appartementsrechten met een minimum van 10.

Toelichting en eventueel gemaakte afspraken

Er is niet voldaan aan de norm. Het samenwerkingsverband had zelf het ontbreken van deze appartementsrechten nog niet in beeld en gaat uitzoeken of de ontbrekende appartementsrechten een signaal zijn dat er WOZ-objecten ontbreken in de LV WOZ.

De cijfers in het vooraf ter beschikking gestelde overzicht voor de appartementsrechten op 1 juli 2024 terugkijkend naar 1 januari 2024 waren niet correct. De in dit rapport vermelde aantallen zijn wel juist.



3. Juistheid registratie belanghebbenden in LV WOZ

Bevindingen

Verwacht wordt dat de ontvanger van een WOZ-beschikking ook staat geregistreerd als belanghebbende en vice versa.

Tijdens het bestandsonderzoek zijn de volgende bevindingen naar voren gekomen over de consistentie en actualiteit van de in de LV WOZ geregistreerde belanghebbenden.

Ermelo				
Cat.	Consistentie registratie belanghebbenden in de LV WOZ*			
	Aantal 1 ^e meting	Aantal meest recente meting	Verschil	Percentage meest recent tov aantal WOZ-objecten
Ontvanger beschikking niet geregistreerd als belanghebbende (WRDSUB niet WOZSUB)	28 (25-2-2024)	109 (01-09-2024)	81 (289,3%)	0,8%
Geregistreerde belanghebbende eigenaar in de LV WOZ heeft geen beschikking gekregen	21 (25-2-2024)	64 (01-09-2024)	43 (204,8%)	0,4%



Harderwijk				
Cat.	Consistentie registratie belanghebbenden in de LV WOZ*			
	Aantal 1 ^e meting	Aantal meest recente meting	Verschil	Percentage meest recent tov aantal WOZ-objecten
Ontvanger beschikking niet geregistreerd als belanghebbende (WRDSUB niet WOZSUB)	13 (25-2-2024)	63 (01-09-2024)	50 (384,6%)	0,3%
Geregistreerde belanghebbende eigenaar in de LV WOZ heeft geen beschikking gekregen	16 (25-2-2024)	25 (01-09-2024)	9 (56,3%)	0,1%

Zeewolde				
Cat.	Consistentie registratie belanghebbenden in de LV WOZ*			
	Aantal 1 ^e meting	Aantal meest recente meting	Verschil	Percentage meest recent tov aantal WOZ-objecten
Ontvanger beschikking niet geregistreerd als belanghebbende (WRDSUB niet WOZSUB)	14 (25-2-2024)	33 (01-09-2024)	19 (135,7%)	03%
Geregistreerde belanghebbende eigenaar in de LV WOZ heeft geen beschikking gekregen	20 (25-2-2024)	20 (01-09-2024)	0 (0,0%)	0,2%

- Norm voor deze consistentie: er mogen geen verschillen zijn op beide tabbladen. Enige uitzondering is eventuele "vrijgestelde WOZ-objecten" bij de signalering dat de geregistreerde belanghebbende eigenaar in de LV WOZ geen beschikking heeft gekregen. .



Toelichting en eventueel gemaakte afspraken

Voor “WOZ-objecten waar de ontvanger van de beschikking niet geregistreerd is als belanghebbende van het WOZ-object” is het verschil opgelopen van 55 (28+13+14) naar 205 (109+63+33). Het samenwerkingsverband geeft aan dat er problemen zijn met de software bij het oplossen van deze verschillen. Hiervoor is contact opgenomen met de softwareleverancier. Deze heeft geadviseerd om in het systeem beide beschikkingen opnieuw aan te maken en aan te bieden aan de LV WOZ. De onderzoekers van de Waarderingskamer hebben met de leverancier dit probleem al eens besproken en hadden begrepen dat het inmiddels opgelost zou zijn, zodat de gegevens ook aan de LV WOZ aangeleverd kunnen worden zonder het registreren van “fictieve nieuwe WOZ-beschikkingen”. Ze zullen opnieuw contact opnemen met de softwareleverancier voor nadere uitleg.



4. Volledigheid WOZ-waarden

Bevindingen

Verwacht wordt dat elk WOZ-object dat op 1 januari van een jaar bestaat, voor dat jaar ook een WOZ-waarde krijgt.

Tijdens het bestandsonderzoek zijn de volgende bevindingen naar voren gekomen met betrekking tot de volledigheid van de in de LV WOZ geregistreerde WOZ-waarden.

Ermelo						
WPD	Cat.	Nog te beschikken*				
		Aantal WOZ-objecten (01-09-2024)	Eigen opgave (aprilinv.)	LV WOZ (20-04-2024)	Verschil	LV WOZ (01-09-2024)
2023	Won	13.065	5	502	497 (3,8%)	77
	Niet-won	1.263	2	69	67 (5,3%)	17
2022	Won	13.012	0	29	29 (0,2%)	23
	Niet-won	1.241	0	16	16 (1,3%)	12
2021	Won	12.829	0	19	19 (0,1%)	19
	Niet-won	1.241	0	11	11 (0,9%)	11



Harderwijk						
WPD	Cat.	Nog te beschikken*				
		Aantal WOZ-objecten (01-09-2024)	Eigen opgave (aprilinv.)	LV WOZ (20-04-2024)	Verschil	LV WOZ (01-09-2024)
2023	Won	22.609	18	67	49 (0,2%)	38
	Niet-won	2.010	3	106	103 (5,1%)	84
2022	Won	22.179	0	29	29 (0,1%)	26
	Niet-won	1.883	0	22	22 (1,2%)	22
2021	Won	22.034	0	5	5 (0,0%)	5
	Niet-won	1.855	0	13	13 (0,7%)	13

Zeewolde						
WPD	Cat.	Nog te beschikken*				
		Aantal WOZ-objecten (01-09-2024)	Eigen opgave (aprilinv.)	LV WOZ (20-04-2024)	Verschil	LV WOZ (01-09-2024)
2023	Won	10.650	7	36	29 (0,3%)	22
	Niet-won	1.522	0	25	25 (1,6%)	15
2022	Won	10.481	0	6	6 (0,1%)	2
	Niet-won	1.509	0	2	2 (0,1%)	2
2021	Won	10.396	0	2	2 (0,0%)	2
	Niet-won	1.490	0	0	0	0



					(0,0%)	
--	--	--	--	--	--------	--

- Norm voor deze volledigheid is dat voor alle WOZ-objecten die op 1 januari actief zijn (met uitzondering van "vrijgestelde WOZ-objecten") een waarde in de LV WOZ is geregistreerd, tenzij het object bij de gemeente bekend is als een object waarvoor de waarde nog moet worden vastgesteld. Dit is praktisch vertaald naar een verschil van maximaal 0,1% van het aantal WOZ-objecten met een minimum van 10:

Toelichting en eventueel gemaakte afspraken

Het onderzoek laat een verschil zien tussen het aantal woningen en niet-woningen dat volgens de aprilinventarisatie beschikt is en wat er in de LV WOZ staat. Het samenwerkingsverband heeft uitgelegd dat in de aprilinventarisatie vermoedelijk de beschikkingen met dagtekening 30 april 2024 zijn meegeteld. Tijdens het onderzoek is dit niet met zekerheid te achterhalen maar gezien het feit dat het verschil inmiddels aanzienlijk kleiner is, lijkt dit een juiste verklaring.

Tijdens het analyseren van de verschillen werd door het samenwerkingsverband het vermoeden uitgesproken dat de vergelijkingstool welke het samenwerkingsverband gebruikt niet alle verschillen laat zien. Het samenwerkingsverband gaat de verschillen wegwerken met behulp van de signaleringslijsten van de Waarderingskamer.



5. Status bezwaar/beroep

Bevindingen

Verwacht wordt dat de LV WOZ de actuele status van de vastgestelde waarde, inclusief status van eventuele bezwaarprocedures weergeeft.

Tijdens het bestandsonderzoek zijn de volgende bevindingen naar voren gekomen met betrekking tot de registratie van bezwaren en de status van afhandeling van deze bezwaren.

Ermelo						
WPD	Cat.	Volledigheid bezwaren in LV WOZ*				
		Eigen opgave (aprilinv.)	LV WOZ (20-4-2024)	Verschil	LV WOZ (1-9-2024)	Nieuw ingeboekt na 20-4-2024
2023	Won	409	315	94 (23,0%)	407	92
	openstaand				383	
	afgehandeld				24	
	Niet-won	49	18	31 (63,3%)	29	11
	openstaand				16	
	afgehandeld				13	



Harderwijk						
WPD	Cat.	Volledigheid bezwaren in LV WOZ*				
		Eigen opgave (aprilinv.)	LV WOZ (20-4-2024)	Verschil	LV WOZ (1-9-2024)	Nieuw ingeboekt na 20-4-2024
2023	Won	1.044	540	504 (48,3%)	1.129	589
	openstaand				1.010	
	afgehandeld				119	
	Niet-won	115	49	66 (57,4%)	85	36
	openstaand				60	
	afgehandeld				25	

Zeewolde						
WPD	Cat.	Volledigheid bezwaren in LV WOZ*				
		Eigen opgave (aprilinv.)	LV WOZ (20-4-2024)	Verschil	LV WOZ (1-9-2024)	Nieuw ingeboekt na 20-4-2024
2023	Won	590	432	158 (26,8%)	669	237
	openstaand				612	
	afgehandeld				57	
	Niet-won	54	23	31 (57,4%)	60	37
	openstaand				52	
	afgehandeld				8	

- Norm voor deze volledigheid is dat alle door de gemeente ontvangen bezwaren in de LV WOZ geregistreerd worden. Dit is praktisch vertaald naar een verschil van maximaal 0,1% van het aantal WOZ-objekten onder bezwaar met een minimum van 10:



Meerinzicht				
WPD	Cat.	Aantal nog openstaande objecten onder bezwaar op (1-1-2024)*		
		Eigen opgave (aprilinv.)	LV WOZ	Vershil (t.o.v. aantal ontvangen bezwaren aprilinv.)
2022	Won	384	1.971	1.587 (39,2%)
	Niet-won	30	257	227 (40,5%)

- Norm voor deze volledigheid is dat alle door de gemeente afgehandelde bezwaren in de LV WOZ geregistreerd staan met de juiste status. Dit is praktisch vertaald naar een verschil van maximaal 0,1% van het aantal WOZ-objecten waarvoor voor deze waardepeildatum een bezwaar is ingediend en/of afgehandeld met een minimum van 10. Wel maken we afspraken voor verdere optimalisatie als aan deze norm is voldaan, omdat het voor betrokken belanghebbende en de afnemers belangrijk is dat de uitkomst van elk bezwaar ook in de LV WOZ correct wordt vastgelegd.

Meerinzicht						
WPD	Cat.	Aantal objecten onder bezwaar				
		Eigen opgave (aprilinv.)	LV (20-4-2024)	Vershil (Absoluut)	Aantal openstaande bezwaren LV WOZ (20-4-2024)	Aantal openstaande bezwaren LV WOZ (1-9-2024)
2022	Won	4.053	3.534	519 (12,8%)	313	178
	waarvan gehonoreerd	732	688			
	Niet-won	560	350	210 (37,5%)	191	99
	waarvan gehonoreerd	29	22			

- Norm voor deze volledigheid is dat alle door de gemeente afgehandelde bezwaren in de LV WOZ geregistreerd staan met de juiste status. Dit is praktisch vertaald naar een verschil van maximaal 0,1% van het aantal WOZ-objecten waarvoor voor deze waardepeildatum een bezwaar is ingediend en/of afgehandeld met een minimum van 10. Wel maken we afspraken voor verdere optimalisatie als aan deze norm is voldaan, omdat het voor betrokken belanghebbende en de afnemers belangrijk is dat de uitkomst van elk bezwaar ook in de LV WOZ correct wordt vastgelegd.



Ermelo						
WPD	Cat.	Aantal objecten onder bezwaar				
		Aantal LV WOZ (20-4-2024)	Openstaand eigen opgave (aprilinv.)	Openstaand LV WOZ (20-4-2024)	Verschil openstaand	Openstaand LV WOZ (1-9-2024)
2021	Won	288	0	10	10 (3,5%)	4
	Niet-won	79	0	7	7 (8,9%)	1

Harderwijk						
WPD	Cat.	Aantal objecten onder bezwaar				
		Aantal LV WOZ (20-4-2024)	Openstaand eigen opgave (aprilinv.)	Openstaand LV WOZ (20-4-2024)	Verschil openstaand	Openstaand LV WOZ (1-9-2024)
2021	Won	529	0	12	12 (2,3%)	8
	Niet-won	130	0	29	29 (22,3%)	7

Zeewolde						
WPD	Cat.	Aantal objecten onder bezwaar				
		Aantal LV WOZ (20-4-2024)	Openstaand eigen opgave (aprilinv.)	Openstaand LV WOZ (20-4-2024)	Verschil openstaand	Openstaand LV WOZ (1-9-2024)
2021	Won	236	0	10	10 (4,2%)	8
	Niet-won	100	0	33	33 (33,0%)	14

- Norm voor deze volledigheid is dat alle door de gemeente afgehandelde bezwaren in de LV WOZ geregistreerd staan met de juiste status. Dit is praktisch vertaald naar een verschil van maximaal 0,1% van het aantal WOZ-objecten waarvoor voor deze waardepeildatum een bezwaar is ingediend en/of afgehandeld met een minimum van 10. Wel maken we afspraken voor verdere optimalisatie als aan deze norm is voldaan, omdat het voor betrokken belanghebbende en de afnemers belangrijk is dat de uitkomst van elk bezwaar ook in de LV WOZ correct wordt vastgelegd.



Toelichting en eventueel gemaakte afspraken

De nieuwe codes van statusBeschikking worden nog niet gebruikt. Het samenwerkingsverband heeft in de aprilinventarisatie zelf hier ook geen onderscheid gemaakt tussen formele en informele bezwaren. We rapporteren hier het totaal aantal bezwaarschriften ongeacht of dit een formeel of informeel (afgehandeld) bezwaar is.

Het samenwerkingsverband kan de cijfers uit de aprilinventarisatie niet achterhalen. Duidelijk is wel dat de LV WOZ niet volledig is. Niet alle bezwaren zijn geregistreerd. Daarnaast zijn de uitspraken op de bezwaarschriften ook niet allemaal in de LV WOZ verwerkt. De signaleringslijsten zullen worden gebruikt om deze achterstand weg te werken en ervoor te zorgen dat de ontbrekende bezwaren en uitspraken op bezwaren worden aangeleverd aan de LV WOZ.

Het samenwerkingsverband heeft aangegeven dat vertraging bij het inboeken van deze bezwaren heeft bijgedragen aan deze verschillen.

Ook voor waardepeildatum 2022 en 2021 zijn er te veel verschillen tussen de eigen WOZ-administratie en de LV WOZ. Bij het bekijken van enkele voorbeelden blijkt daarnaast dat er bezwaarschriften in de LV WOZ staan welke niet meer voorkomen in de eigen WOZ-administratie. Het samenwerkingsverband gaat de ten onrechte uit de eigen registratie verwijderde WOZ-bezwaren weer toevoegen.

Voor het juiste gebruik van de statusBeschikking wordt verwezen naar de stroomschema's op de website van de Waarderingskamer ([Stroomschema's gebruik statusBeschikking \(waarderingskamer.nl\)](https://www.waarderingskamer.nl)). Het streven is om volgend jaar ook met de nieuwe statuscode te werken en dus bijvoorbeeld het onderscheid te maken tussen formele en informele bezwaren.

Het samenwerkingsverband gaat een verbeterde taakverdeling invoeren om in de toekomst de bezwaren tijdig te verwerken en correct door te voeren in de eigen administratie en de LV WOZ. Intern gaat besproken worden waar de verantwoordelijkheid ligt voor het synchroon houden van de LV WOZ. Nu ligt een groot deel van deze taak bij de applicatiebeheerder die niet inhoudelijk bij de WOZ uitvoering betrokken is.



Bevindingen

Verwacht wordt dat de LV WOZ de actuele status van de vastgestelde waarde, inclusief status van eventuele beroepsprocedures weergeeft. Tijdens het bestandsonderzoek zijn de volgende bevindingen naar voren gekomen met betrekking tot de registratie van beroepen en de status van afhandeling van deze beroepen.

Meerinzicht							
Volledigheid beroepen in LV WOZ*							
WPD	Cat	Beroep gestart (aprilinv.)	LV WOZ (20-4-24)	Vershil	Beroep nog in behandeling (aprilinv.)	LV WOZ (20-4-24)	Vershil
2022	Won	245	0	245 (100%)	235	0	235 (100%)
	Niet-won	14	0	14 (100%)	8	0	8 (100%)
2021	Won	69	0	69 (100%)	0	0	0 (0%)
	Niet-won	8	2	6 (75%)	1	2	1 (100,0%)

- Norm voor deze volledigheid is dat van uit de rechtbank ontvangen beroepen in de LV WOZ geregistreerd staan met de juiste status. Dit is praktisch vertaald naar een verschil van maximaal 0,1% van het aantal WOZ-objecten waarvoor voor deze waardepeildatum een beroep is ingediend en/of afgehandeld met een minimum van 10. Wel maken we afspraken voor verdere optimalisatie als aan deze norm is voldaan, omdat het voor betrokken belanghebbende en de afnemers belangrijk is dat de uitkomst van elk beroep ook in de LV WOZ correct wordt vastgelegd.

Toelichting en eventueel gemaakte afspraken

Tijdens het onderzoek bleek dat er nagenoeg geen beroepschriften worden geregistreerd in de LV WOZ (Alleen voor waardepeildatum 2021 zijn er twee beroepsschriften uit de gemeente Harderwijk geregistreerd). Er is afgesproken dat Meerinzicht deze beroepen gaat invoeren in de applicatie die gebruikt wordt voor het synchroon houden van de LV WOZ.

Tijdens het onderzoek is toegelicht waarom ook beroepschriften in de LV WOZ opgenomen moeten worden.

Elk beroep dat bij de rechtbank, het Hof of de Hoge Raad wordt ingediend moet, zodra u hier bericht van heeft ontvangen, geregistreerd worden in de LV WOZ. Zelfs als het beroep in eerste instantie alleen lijkt te gaan over de proceskostenvergoeding. Door het indienen van een beroepschrift staat de WOZ-waarde niet onherroepelijk vast en de afnemers moeten hiervan op de hoogte worden gebracht.



6. Onjuiste status objecten in de LV WOZ

Bevindingen

Verwacht wordt dat elk WOZ-object in de LV WOZ geregistreerd is met een correcte status en de registratie consistent is met de geregistreerde einddatum.

Tijdens het bestandsonderzoek zijn de volgende bevindingen naar voren gekomen met betrekking tot de in de LV WOZ geregistreerde status van WOZ-objecten.

Harderwijk	
Cat.	Onjuiste status objecten*
	Aantal LV WOZ (01-08-2024)
Status 0 met einddatum	0
Status 1 met einddatum	0
Status 8 zonder einddatum	1
Status 9 zonder einddatum	0
Status 9 en einddatum <> begindatum	0
Totaal	1 (0,0%)

- Norm voor deze koppeling: er mogen geen verschillen zijn. Dit betekent in de praktijk: maximaal 0,1% van het aantal objecten met een minimum van 10.

Toelichting en eventueel gemaakte afspraken

Er is voldaan aan de norm. In de gemeente Ermelo en Zeewolde zijn er geen signaleringen.

Het is wel wenselijk dat het bestaande verschil van één WOZ-object wordt opgelost. Het samenwerkingsverband heeft in beeld over welk object dit gaat, ook de einddatum van dit object is bekend en dient alleen te worden doorgevoerd in de LV WOZ.



7. Juistheid registratie waterschap

Bevindingen

Verwacht wordt dat bij elk WOZ-object in de LV WOZ staat in het gebied van welk waterschap het object is gelegen.

Tijdens het bestandsonderzoek zijn de volgende bevindingen naar voren gekomen over de registratie van de juiste koppeling aan een waterschap.

Harderwijk	
Cat.	Juistheid registratie waterschap*
	Aantal LV WOZ (01-08-2024)
Relatie WS beëindigd geen actuele relatie	3
WS is niet waarschijnlijk	0
Ten onrechte geen WS relatie	0
Gerelateerd WS bestaat (niet) meer	0
Totaal	3 (0,0%)

- Norm voor deze koppeling: er mogen geen verschillen zijn. Dit betekent in de praktijk: maximaal 0,1% van het aantal objecten met een minimum van 10.

Toelichting en eventueel gemaakte afspraken

Er is voldaan aan de norm. In de gemeente Ermelo en Zeewolde zijn er geen signaleringen. Het samenwerkingsverband gaat er wel voor zorgen dat ook de drie WOZ-objecten in de gemeente Harderwijk gekoppeld worden aan een waterschap.

Daarnaast blijkt bij het bespreken van de drie WOZ-objecten dat in de gemeente Harderwijk situaties zijn waarbij een WOZ-object en een sluimerend WOZ-object hetzelfde WOZ-objectnummer hebben. Deze situatie moet worden opgelost door één van beide objecten statusObject 9 (ten onrechte opgevoerd) en een einddatum gelijk aan de begindatum te geven.



8. Vergelijking LV WOZ en BRK

Bevindingen

Verwacht wordt dat alle WOZ-objecten gekoppeld zijn aan tenminste één kadastraal perceel of kadastraal appartement.

Tijdens het bestandsonderzoek zijn de volgende bevindingen naar voren gekomen met betrekking tot de consistentie van de koppeling tussen WOZ-objecten en kadastrale percelen.

Ermelo					
Peil-datum	Aantal kadastrale relaties*				
	Aantal percelen / appartementen gekoppeld aan WOZ-objecten	Aantal WOZ-objecten zonder kadastrale relatie	Aantal in LV WOZ aan een WOZ-object gekoppelde percelen die niet gevonden zijn in de BRK	Waarvan werkvoorraad	Niet gevonden in de BRK wel in de LV WOZ zonder werkvoorraad
1-7-2024	20.253	29	618	15	603 (4,4%)

Harderwijk					
Peil-datum	Aantal kadastrale relaties*				
	Aantal percelen / appartementen gekoppeld aan WOZ-objecten	Aantal WOZ-objecten zonder kadastrale relatie	Aantal in LV WOZ aan een WOZ-object gekoppelde percelen die niet gevonden zijn in de BRK	Waarvan werkvoorraad	Niet gevonden in de BRK wel in de LV WOZ zonder werkvoorraad
1-7-2024	30.444	22	706	131	575 (2,4%)



Zeewolde					
Peil- datum	Aantal kadastrale relaties*				
	Aantal percelen / appartementen gekoppeld aan WOZ- objecten	Aantal WOZ- objecten zonder kadastrale relatie	Aantal in LV WOZ aan een WOZ-object gekoppelde percelen die niet gevonden zijn in de BRK	Waarvan werkvoorraad	Niet gevonden in de BRK wel in de LV WOZ zonder werkvoorraad
1-7-2024	15.389	1	522	0	523 (4,3%)

- Norm voor deze koppeling is dat er maximaal 1% uitval is tov het aantal WOZ-objecten

Toelichting en eventueel gemaakte afspraken

Het samenwerkingsverband gaat de WOZ objecten zonder kadastrale relatie voorzien van een kadastrale relatie. Daarnaast zullen ze ook de kadastrale relaties die ontbreken in het actuele bestand van de Basisregistratie Kadaster (BRK) onder de loep nemen, aangezien de verouderde kadastrale relatie naar een in de BRK niet meer bestaand kadastraal perceel of kadastraal appartement nog wel actueel is in de LV WOZ. De afspraak is gemaakt dat deze verschillen worden geanalyseerd en gecorrigeerd met behulp van de signaleringslijsten op Mijn Waarderingskamer.



Bevindingen

Verwacht wordt dat de in de LV WOZ geregistreerde grondoppervlakte en toegekende oppervlakte consistent zijn en ook in correcte verhouding staan tot de totale oppervlakte van de gemeente

Tijdens het bestandsonderzoek zijn de volgende bevindingen naar voren gekomen uit de vergelijking tussen de kadastrale gegevens in de LV WOZ en de kadastrale gegevens uit de BRK. De gegevens over de BRK komen deels direct uit de BRK en deels uit de opgave door de gemeente uit het eigen kadastrale systeem (GKS kopie van BRK).

Ermelo			
Geldig op	Oppervlakte vergelijk BRK en GKS*		
	BRK oppervlakte	Eigen opgave GKS oppervlakte, actueel (17-9-2024)	Vershil
1-1-2024	86.934.859	86.935.146	287 (0,0%)

Harderwijk			
Geldig op	Oppervlakte vergelijk BRK en GKS*		
	BRK oppervlakte	Eigen opgave GKS oppervlakte, actueel (17-9-2024)	Vershil
1-1-2024	48.248.587	48.157.740	90.847 (0,2%)

Zeewolde			
Geldig op	Oppervlakte vergelijk BRK en GKS*		
	BRK oppervlakte	Eigen opgave GKS oppervlakte, actueel (17-9-2024)	Vershil
1-1-2024	268.772.907	268.863.712	90.805 (0,0%)

- Norm voor verschil BRK en kopie BRK bij gemeenten: 0,1 %



Ermelo				
Peil- datum	Geldig op	Vergelijking oppervlakten in eigen opgave (aprilinventarisatie)*		
		Oppervlakte geleverd aan LV WOZ (eigen opgave 20-4-2024)	Oppervlakte volgens LV WOZ (op peildatum)	Verschil
20-4-2024	1-1-2024	31.000.000	32.278.026	1.278.026 (4,1%)
1-7-2024	1-1-2024	31.000.000	32.243.473	1.243.473 (4,0%)

Harderwijk				
Peil- datum	Geldig op	Vergelijking oppervlakten in eigen opgave (aprilinventarisatie)*		
		Oppervlakte geleverd aan LV WOZ (eigen opgave 20-4-2024)	Oppervlakte volgens LV WOZ (op peildatum)	Verschil
20-4-2024	1-1-2024	13.000.000	17.155.320	4.155.320 (32,0%)
1-7-2024	1-1-2024	13.000.000	17.102.788	4.102.788 (31,6%)

Zeewolde				
Peil- datum	Geldig op	Vergelijking oppervlakten in eigen opgave (aprilinventarisatie)*		
		Oppervlakte geleverd aan LV WOZ (eigen opgave 20-4-2024)	Oppervlakte volgens LV WOZ (op peildatum)	Verschil
20-4-2024	1-1-2024	84.000.000	87.543.042	3.543.942 (4,2%)
1-7-2024	1-1-2024	84.000.000	87.170.369	3.170.369 (3,8%)

- Norm voor de verschillen in eigen opgave: Voor verschil Optelling LV WOZ en GKS: 0,1%:



Ermelo						
Peil- datum	Geldig op	Oppervlakten in LV WOZ*				
		Grond- oppervlakte in LV WOZ	Toegekende oppervlakte in LV WOZ	Verschil	Aantal WOZ- objecten met verschil	Optelling alle verschillen (absolute waarde)
1-7-2024	1-1-2024	32.278.026	32.386.493	108.467 (0,3%)	78	238.109
1-7-2024	1-7-2024	32.243.473	32.369.582	126.109 (0,4%)	60	224.153

Harderwijk						
Peil- datum	Geldig op	Oppervlakten in LV WOZ*				
		Grond- oppervlakte in LV WOZ	Toegekende oppervlakte in LV WOZ	Verschil	Aantal WOZ- objecten met verschil	Optelling alle verschillen (absolute waarde)
1-7-2024	1-1- 2024	17.155.320	27.621.566	10.466.246 (61,0%)	233	10.887.998
1-7-2024	1-7- 2024	17.102.788	27.600.085	10.497.297 (61,4%)	125	10.862.141

Zeewolde						
Peil- datum	Geldig op	Oppervlakten in LV WOZ*				
		Grond- oppervlakte in LV WOZ	Toegekende oppervlakte in LV WOZ	Verschil	Aantal WOZ- objecten met verschil	Optelling alle verschillen (absolute waarde)
1-7-- 2024	1-1-2024	87.543.942	86.396.261	1.147.681 (1,3%)	60	2.565.091
1-7- 2024	1-7-2024	87.170.369	86.807.303	363.066 (0,4%)	57	2.565.436

- Norm voor consistentie grondoppervlakte en toegekende oppervlakte: 0 objecten met verschil (absolute norm)



Toelichting en eventueel gemaakte afspraken

Het samenwerkingsverband heeft in de aprilinventarisatie afgeronde cijfers opgegeven voor de oppervlakten, Tijdens het onderzoek zijn de exacte cijfers van de totale oppervlakte GKS alsnog aangeleverd. We rapporteren hier (oppervlakte vergelijking BRK en GKS) met de op 17 september 2024 aangeleverde eigen opgave GKS.

Aan het samenwerkingsverband is gevraagd om bij de invulling van onze vragenlijsten exacte cijfers aan te leveren en geen afgeronde cijfers. Hierdoor is het vergelijken minder nauwkeurig.

De grondoppervlakte en de (optelling van de) toegekende oppervlakte per WOZ-object moeten in de LV WOZ exact aan elkaar gelijk zijn. Gezien de grote verschillen tussen beide oppervlakten is dit een situatie die geanalyseerd moet worden. Het samenwerkingsverband geeft aan dit op basis van de signaleringslijsten met peildatum 1 oktober 2024 te analyseren en te corrigeren. Er is geen achterstand in de verwerking van mutaties vanuit de BRK wat de onderliggende oorzaak kan zijn. Wel is onduidelijk welke registratie binnen het samenwerkingsverband een kopie is van de BRK. Hierdoor kunnen de aanwezigen niet achterhalen waar de cijfers uit de aprilinventarisatie vandaan komen.



9. Overige aandachtspunten

Bevindingen

Tijdens het bespreken van het onderzoek komen ook de volgende onderwerpen ter sprake:

Zwevende subjecten:

Het is het samenwerkingsverband bekend dat er zwevende subjecten kunnen ontstaan. De zwevende subjecten zullen regelmatig verwijderd worden. Op het moment van de voorbereiding van het onderzoek waren er 242 zwevende subjecten. Tijdens het onderzoek bleek dat de zwevende subjecten inmiddels zijn opgeschoond.

Foutberichten:

In de maand voorafgaand aan het onderzoek zijn er door de LV WOZ 1.055 foutberichten verzonden aan de verschillende gemeenten van het samenwerkingsverband. Het is voor het samenwerkingsverband herkenbaar dat er foutberichten ontvangen worden. Er is tijdens het onderzoek aandacht gevraagd om ook te kijken of fouten opgelost kunnen worden door in de gemeentelijke processen kleine aanpassingen te doen.

Over het aantal fouten wordt aangegeven dat dit komt door de massale vergelijking die de afgelopen weken is opgestart. De foutberichten zijn in beeld.

Inschatting onterecht uitgezonderd:

Op het moment van het onderzoek zijn er op basis van een globale geautomatiseerde vergelijking door de Waarderingskamer 333 bij inschatting mogelijk ten onrechte uitgezonderde percelen (peildatum 1 juli 2024). Bij het doorlopen van enkele voorbeelden blijkt dit vermoeden juist te zijn. Het samenwerkingsverband gaat deze 333 percelen na en laten ons weten of onze inschatting klopt. Voor zover aan de orde zullen de kadastrale percelen en appartementsrechten ook opgenomen worden in de LV WOZ en indien het nieuwe WOZ-objecten betreffen van een WOZ-waarde worden voorzien. Op de signaleringslijst van uitgezonderde ongebouwde percelen staat de soortgrootte. Hiermee wordt aangegeven of de kadastrale grootte is vastgesteld of voorlopig is ingemeten. Ook al is de kadastrale grootte voorlopig ingemeten dan nog moet het kadastrale perceel gekoppeld zijn aan een WOZ-object in de LV WOZ of terecht zijn uitgezonderd.

Belanghebbende zonder toekomstvast sleutel:

Aangegeven is dat er rondom de registratie van belanghebbende nog een landelijk opschoonactie loopt naar onjuist gebruik van identificerende sleutelgegevens (BSN, anp.identificatie, RSIN, ann.identificatie en vestigingsnummer). Voor het samenwerkingsverband zijn er in dit onderzoek nog 1.735 regels met subjecten zonder toekomstvast sleutel. Deze situaties moeten op korte termijn worden opgeschoond. Het



samenwerkingsverband ontvangt hierover maandelijks een overzicht per mail aan de contactpersoon gegevensbeheer binnen Mijn Waarderingskamer. Afgesproken is dat de lijst van 1 september 2024 nogmaals verzonden zal worden aan Meerinzicht.

Waarderingskamer

Postbus 93210
2509 AE Den Haag
(070) 31 10 555
www.waarderingskamer.nl